微言大義

文明歷史的思想英華

王世宗

絕世勸學會

微言大義

文明歷史的思想英華

王世宗　著



绝世勸學會

國家圖書館出版品預行編目（CIP）資料

微言大義——文明歷史的思想英華 /王世宗著.
-- 初版. --
新北市 : 絕世勸學會, 2022.05
面 ;　公分
ISBN 978-626-96017-0-7 (平裝)
1.CST: 文明史 2.CST: 歷史哲學
713　　　　　　　　　　　　111005450

微言大義——文明歷史的思想英華

著作人　王世宗
發行人　絕世勸學會
出版單位　絕世勸學會
臺灣 新北市新店區永業路 81 巷 7 弄 14 號 5 樓
0911-575510
eschatological.enlightenment@gmail.com
出版日期　初版一刷　2022 年 5 月
ISBN　978-626-96017-0-7（平裝）



LORD SALISBURY AND NATIONALITY IN THE EAST
Shih-tsung Wang
Routledge
論語道義 王世宗
孟子之道 王世宗
現代世界的形成 王世宗 著 三民
必然之惡 王世宗 著 三民
古代文明的開展 王世宗 著 三民
中國歷史通釋 王世宗 著 三民
文明的末世 王世宗 著 三民
孔子之道 王世宗
真理論述 王世宗 著 三民
東方的意義 王世宗 著 三民
歷史與圖像 王世宗 著 三民
Bonjour!

目 次

第一章　上帝

第一章 上帝

一、至高無上

1. 上帝是「一切」，沒有「另外」。
2. 上帝就是上帝，其他並不是其他。
3. 上帝是「舉世之靈」、而不止於此。
4. 「天」究竟是神，只是神還在天上。
5. 「人上有人」是聖人，「天上有天」是上帝。
6. 大我就是天，除非你是神。
7. 事物有相對，而上帝為唯一（the One）。
8. 人有不滿，所以上帝存在；人有自滿，所以上帝存在。
9. 「心裡有鬼」證明「心上有神」。
10. 信神的人在信神之前已經信神，不信神的人也是如此。
11. 以「先見之明」信仰上帝的人很高明，以「後見之明」信仰上帝的人很幸福。
12. 上帝不是「可信度」（credibility）、而是「能見度」（visibility）。
13. 一旦你說到或聽到「上帝」，不管你信不信，從此他就永遠「在那裡」。
14. 如果上帝不存在，我也不想做人。
15. 你沒做人，怎麼知道什麼是神；你沒做神，怎麼知道人是什麼。
16. 想要徹底做好人，你就不得不信神。
17. 人需要神，但神使人自立自強。
18. 上帝造就歷史，但歷史使人以為上帝是歷史的產物。

19. 歷史不包含上帝、卻暗示上帝。
20. 史上最大的奇蹟，是大量的人相信上帝存在，因為他們根本缺乏這個能耐。
21. 有鑑於信徒之善而信仰上帝是無知，有鑑於信徒之惡而排斥上帝是無能。
22. 證實存在者，較證實不存在者更為容易；證明上帝不存在，比證明上帝存在更為困難。
23. 頌神之言總是誇張，但其實絕不誇張。
24. 極其可敬者不需加以稱許。
25. 上帝不可能期望被了解。
26. 上帝只可能被了解、不可能被誤會。
27. 中獎比做神更難，因為中獎是微小的機率，而做神是全然的想像。
28. 可親近者必非上天。
29. 在你之上者，隨時在你周圍。
30. 上帝住在我心中，偶爾經過你眼前。
31. 「天」可以代稱上帝，但上帝隨時都在地上。
32. 尋找上帝的努力從來不是徒勞無功，因為上帝無所不在，找不到上帝才是奇蹟。
33. 「兜圈子」而成功的只有上帝。
34. 上帝創造世界時，心想「若要人不知，除非己莫為。」
35. 模仿上帝比創造世界更困難。
36. 人絕對無法想像出符合實際的地圖，由此可見上帝造物的奇妙。

二、上帝在真理之上

1. 天是推行真理的力量，神是超越真理的主宰。
2. 神有其道，其道之半為真理。
3. 真理猶有目的，唯有上帝不具目的。
4. 有真理就有上帝、有上帝就有真理。有上帝而無真理，則人根本無法認識上帝；有真理而無上帝，則真理畢竟無法解釋一切。
5. 如果你不信或不解上帝，你可以認為「真理包含上帝」，此想有善導之力而無誤導之虞。
6. 不知真理的人也常表示肯定真理，不信上帝的人極少表示認定上帝，這證明「神」在「道」之上，凡人往往自覺合理有道，至於感應上帝，這就不是一般見識了。
7. 事實上，強調真理的人常不信仰上帝、信仰上帝的人常不強調真理，兼尊真理與上帝且知主從高下者，無幾。
8. 信徒與學者的關係一向緊張，這就是信神與崇道不諧，其原因總在於未識「上帝在真理之上」一義。
9. 凡人所不了解的問題，大都屬於「真理的可知範疇」，然而將之視為「上帝的神祕設計」並非不可（無害），原來這是各人真確的「天人之際」境界，在此問道絕非誤入歧途。
10. 真理是通貫事物之道、不是控制事物之靈，上帝不造真理，則人無從發明天道。
11. 若「物以稀為貴」是真理，「曲高和寡」就是上帝。
12. 「可能」的想法不能構成真理觀，「不可能」的判斷可能造成上帝信仰。
13. 依真理而言，「可有可無」應是無，因為真理絕無多餘之處；

依神意而言,「可有可無」乃是有,因為上帝認可則必存在。

14. 所謂「廢話」通常不是錯誤的、只不過是多餘的,可見「多餘」必為美中不足、或是超出人的理解。
15. 神意高於真理,有理未必成功。
16. 道理之上猶有天意,合理之事未必可為,強迫行善畢竟不善。
17. 合理卻會消滅是因為有神。
18. 求道而不信神必然有誤,因為這等於主張一切事物皆有理、而唯有真理無理。

三、神性

1. 對人而言,定義上帝等於承認上帝的存在。
2. 接受「上帝」的定義就相信上帝的存在,若不然,就是抗拒理性。
3. 思索神性即已信神,探討神格如同頌神。
4. 理智為天賦,因此人能思考神性。
5. 主張「人有神性」,一點沒有褻瀆上帝的問題。
6. 上帝的性質或性格,是一切你所能想像的「太好」。
7. 關於神性,人缺乏誇張的能力;關於神格,人沒有誇大的錯誤。
8. 完美、永恆、無限、純粹、超然、全知全能、無所不在、一以貫之、自我超越、以及所有「民無能名」之境,皆不足以形容你的上帝。
9. 上帝神明,沒有特色。
10. 上帝縱然難以了解,但絕不可能被誤會。

11. 神是人服從的主宰、不是人溝通的對象。
12. 愛神不以愛情為宗教、卻以上帝為主使。
13. 若說山有山神、樹有樹神、河有河神，則「人有人神」是指什麼？
14. 上帝為「第一因」，不識上帝而解釋人事，經常倒因為果。
15. 上帝為「最後果」，不面對神就無法善終、也難善了。
16. 如果所有的事都要追究到底，就只剩上帝沒人加以追究。
17. 「不完美的世界」並非相對於「完美的世界」、而是相對於「上帝」。
18. 「上帝之下無完人」，這只是事實的陳述，沒有冒犯誰的意思。
19. 聖人是人文主義的極致表現，完人是上帝形象的間接呈現。
20. 人有良心，有良心便有天理，有天理便有上帝。
21. 一切理想的化身正是上帝。
22. 上帝化身是人的神性見解、不是人的感性期望。
23. 「智仁勇」是完人而非上帝，因為上帝沒有「神勇」之性。
24. 上帝不是形體，但上帝不會連形體都不具備。

四、神人關係

1. 神為人之主宰，所以嚴格而言，神與人並無「關係」可言。
2. 「神人關係」是人的說法、不是神的看法。
3. 言及神人關係的最常見口語是「我的天啊！」（My God !）
4. 有聖人、無超人，因為超越自己是偉大、超越人類是上帝。
5. 上帝不啟示人發覺上帝，則人不能成為上帝信徒。
6. 上帝若是化身為人，他一定做了歷史老師，非此不能道盡

一切而啟示真相。

7. 上帝把人造得笨，然後又加以啟發，可見人絕無資格說上帝是智者。
8. 天是人心中簡易的神。
9. 相信上帝的化身不如相信上帝的本身。
10. 不是神，怎麼有能力把人做好啊！
11. 若有「人定勝天」之事，這也是上帝的設計。
12. 上帝只是處分人、而不需屈服人。
13. 你可以親近上帝，上帝不會因此接近你。
14. 神跟人「保持距離」是因人沒有能力跟神共處。
15. 凡人都怕「過於順利」，這不是因為「胃口有限」、而是因為「與神太近」。
16. 天堂的神學定義是「與神同在」。
17. 上帝既在而「民無能名」，人只好「顧左右而言他」。
18. 神為善主，但其務不是救人，雖然信徒可以稱呼上帝為「救世主」。
19. 重視禱告是無聊，為他人祈福是自負。
20. 對神說話時，不要提到「不怨天不尤人」一語。
21. 面對上帝，誰敢說「不以成敗論英雄」。
22. 面對神，誰可以說「等一等」。
23. 「只欠上帝一死」就是問心無愧，然而上帝並不對這樣的人討命。
24. 一般人重視上帝就不重視祖先、重視祖先就不重視上帝，然而祖先乃是上帝所造，人應信仰上帝而重視祖先。
25. 上帝即使可能愛人，也不必以人的觀點愛人。

26. 世上教徒眼中的神人關係是一種「不平等條約」，他們都放棄了「治外法權」（extra-territoriality）以取得「最惠國待遇」（most-favoured-nation），自以為幸運無比。
27. 禱告的人應該祈求不必再禱告的處境，至少也當知道禱告只是「自言自語」而已。

五、無神觀

1. 無神論（atheism）是為反對上帝信仰而起、不是原創性的發現。
2. 上帝信徒怎麼說，就給了無神論者一切口實；無神論者怎麼說，就給了上帝信徒所有意氣。
3. 無神論是史上最徹底而全面的「反對運動」、或是最純粹的「為反對而反對」作為。
4. 一般上帝信徒的錯誤甚多，無神論者因此叢生；若說信神的不智，那麼毀神的就是大不智。
5. 現代一神教沒落蕭條已久，無神論隨之消聲匿跡，可見上帝是真的、上帝信仰是虛的、無神主張是假的！
6. 對天高喊「沒有」，這不是「想要」、就是「夠了」。
7. 證明上帝不存在，等於否定萬事萬物的真實性。
8. 證明上帝不存在，是比自相矛盾更為錯亂的事，因為高於人類者人無法加以否定、低於人類者人不須勉強否認；事先視作無物、然後證明其無，這比「豎立稻草人然後攻擊之」更為荒謬，由此可知「無神論」其實是「無心論」，或是「有心而心虛」的自慰會話。
9. 所有的無神論都不夠乾脆、而有點囉唆。

10. 要說「舉頭五尺無神明」，就不必一再強調此說了。
11. 真的相信世間無神而能安心者，是最為上帝祝福的尋常石頭。
12. 「無中生有」是無神論者的創世說。
13. 無神論必定演變為人本主義，這是失神導致的自大。
14. 「天人合一」是最良善與最稀薄的無神觀。
15. 無神論的成功是無神論者的失落。
16. 唯心主義的錯誤，是注意「人為萬物之靈」而忽略神。
17. 「死神」若為真實，他一定對於自己活著感到很困擾，至少是不知如何對信徒交代自己不死的理由。
18. 不怕上帝，就要擔心牙齒！

第二章　神意

第二章 神意

一、神意

1. 天高於道，合於道理者未必合於天意。
2. 「合理」的最高依據是神意。
3. 信仰上帝卻不重神意，其實未信上帝。
4. 神意合理時往往使人忽視，可見神意可能令人忽略神意。
5. 神意不是任何規則，雖然它絕不違背神性。
6. 天機：「我犯的錯都比我做的對更為優雅。」
7. 有心才有意，人探尋神意是從「將心比心」開始，而終於「心蕩神馳」或「心驚膽戰」。
8. 「記得神有其意」比「知道神意為何」，更為重要且更為有用。
9. 神意最顯著的呈現乃在於歷史。
10. 史事就是神意表示，「啟示」（revelation）不是上帝對人說話。
11. 神意所在並無人心可言。
12. 上帝有意志、無情緒。
13. 你可以認為「上帝對你生氣」，但你不能以為「上帝為你生氣」。
14. 人是不可靠的，神是不可測的。
15. 如果神明果真「有求必應」，信徒能不害怕嗎？
16. 以人心評論神意誠為亂性。
17. 活著是神予人的固定指示。

18. 人的困頓與神的善意無違，問題只在於人是否能警覺「善有善報」未必以現實的利益展現。
19. 關於天堂的描述總是簡陋不明，關於地獄的說法常為具體明確，這表示神意難以理解、而罪惡易於認定。
20. 「天堂」難以想像，「地獄」易於形容。
21. 「自然」不是自然而然，而是有其所以然的道理，此為「天然」。
22. 神創造地心引力，以免自己下凡時走得東倒西歪，反而使人不信他。
23. 撐著雨傘雖看不見天，卻深受天左右。
24. 天氣成於天意，「天氣好」人可以慶幸，「天氣不好」人無可置喙；何況各人喜歡的天氣狀況不同，生物歡喜的天氣狀況也不同於人類，「天無私覆，地無私載，日月無私照」，人實在沒有資格評論天氣。
25. 南極企鵝與北極熊不生長於同一地區，顯然不是由於天氣、而是由於天意。
26. 「輪子」的理念成於天、而非成於人，文明發展只是改良輪子的製作、未曾改變輪子的形狀。
27. 世上第一個吃香蕉的人可能大為驚喜、也可能大為失望，因為他還不知道成熟度使香蕉有天壤之別。
28. 憑記憶或想像畫出世界地圖一定不如實況，這證明神意具有超越性。
29. 真實的歷史常較歷史演義更為驚人，想像的觀點遠不如推論的理念神奇。
30. 沒有世界語文、只有強勢語文，這是上帝安排歷史的一大

祕密。

31. 你絕對記不住的，是你未來小孩的生日。
32. 不完美啟示完美、而非否定完美。
33. 完美的上帝為何創造不完美的事物，這是超越性的問題，人沒有資格也沒有能力加以評論，卻須謹記此事含有善意。
34. 天才不可能被埋沒，也不可能被造就。
35. 比別人好一點是上帝的詛咒，比別人好很多是上帝的祝福。
36. 偉人未曾殉道，因為偉人代表天理，不可能淪為道德的犧牲品。
37. 不論人是否禁得起神的試煉，皆將於此實踐上帝的計畫。
38. 不知不覺為惡不只顯示人有惡性、更顯示神有意志。
39. 「眾望所歸」實為天意所屬，絕非「人定勝天」。
40. 「成者為王」畢竟是上天的決定。
41. 與其說「上帝偏袒強者」、不如說「強者為上帝所偏袒」。
42. 了不起的事並非堅持到底就會成功，因堅持而成功可以慶幸、不足以得意。
43. 對錯與成敗未必相應，然而一直失敗一定不對。
44. 當你未盡全力而有所遺憾，你會知道這是上帝的安排；當你盡了全力而無所抱憾，你也會知道這是上帝的安排。
45. 盡人事便是聽天命，解釋神意就是推展神意。
46. 愈是缺乏根據的恐慌，愈是真實的恐慌。

二、神恩

1. 「信仰上帝」正是神恩、也是最大的神恩。
2. 信神還求恩，其實不信神。

3. 神意難測，所以神恩難知。
4. 「有求必應」的神明，和他的信徒一樣無知。
5. 「人為萬物之靈」是「神愛世人」的最大證明。
6. 自知受害多於受惠的人仍然主張「神愛世人」，這才叫信仰。
7. 人只能相信「神愛人」是因「神造人」，或說相信「神愛世人」應是相信神必有理而非人必有福。
8. 神恩乃是大公之愛，個人之受害無損於上帝之愛人。
9. 神不因愛人而隨俗。
10. 上帝可能恩威兼施，卻不是能愛而不能恨。
11. 若說「上帝是愛」，那麼恨是魔鬼創造的嗎，果真如此則上帝絕非萬能而有所失敗。
12. 「慈悲的上帝」暗示真理不難了解，「威嚴的上帝」表示神意難以領略。
13. 與其以「愛恨」的觀點思考神意，不如以「慈嚴」的觀點解釋神格。
14. 上帝是可畏的，而可畏的不是不可愛的，但「可愛」不是「可愛之」。
15. 如果不為神所愛，跟神相處多久都是一樣。
16. 若要相信人類得救是由於上帝救助，不如先想想人生不幸從何而來。
17. 禍福皆由天來，感謝神恩之時，何不想想苦難亦是上帝所降。
18. 上帝之愛不使人無災無難，而是使人得以忍受災難。
19. 「上帝是愛」的說法愈流行愈顯示人生痛苦，因為長期滿意的人通常不會叫好。

20. 我重視誰？重視服從理性之後重視我的人。
21. 「上帝愛人」的一個證據是，凡人總能歸咎、而上帝只能生氣。
22. 有上帝可以讓人這樣咒罵，這是神恩。
23. 上帝之愛使人得以「沒胃口就不吃」。
24. 哭什麼哭！在上帝面前誰敢哭！
25. 愛則有所欠缺，上帝乃無愛的處境，可見「神愛世人」之說是人性感受。
26. 「上帝是愛」的說法即使符合真相，信徒當思此想究竟是出於人性、還是出於天性？
27. 期待上帝以愛回應，就不是真的愛上帝。
28. 執意以為「神愛世人」，何不乾脆信仰愛神？
29. 堅信「神愛世人」者，其道德勇氣一定不如信仰上帝而不重神恩的人。
30. 「求仁得仁」，豈又有神恩可求。

三、奇蹟

1. 奇蹟是「例外」，真理是「一貫之道」，強調奇蹟必有損真理，是以君子不為也。
2. 神若化身為人，並不是要對人展現超理性的力量，而是要教人用理性的力量去創造奇蹟。
3. 神奇的感覺通常不是由於「不符合經驗」，而是由於「難得的經驗」，因為超出經驗者「神」多於「奇」，而有「神」則無「奇」，所謂「神奇」是凡人「甚覺驚奇」的形容詞，不是「無法解釋」的替代語。

4. 相信奇蹟就輕視上天，相信神蹟就誤會上帝。
5. 愚者愈相信奇蹟愈信仰上帝，智者愈信仰上帝愈不相信奇蹟。
6. 正確的奇蹟觀是認定奇蹟根本不存、或是認定奇蹟處處皆在。
7. 凡存在者皆合理（有理），奇蹟亦然，所以奇蹟之有無並無不同。
8. 無知之人當視「有識者的理解」為奇蹟。
9. 凡事追根究底，必覺驚奇。
10. 「奇蹟感」是好事，「奇蹟觀」是錯事。
11. 不求知的人盼望奇蹟，乃為「自我蒙蔽」之甚。
12. 以平常心看平常事，可以體會非凡的奇蹟。
13. 奇蹟的舞台是平凡，平凡的背景是神蹟。
14. 夢即使富有神奇性，其境界不可能崇高，不然的話，作夢與解夢的人也不知道。
15. 上帝要顯示的奇蹟不是自然現象，因為物理是上帝原本的設計。
16. 烏雲密布卻一滴雨都沒下，這可能使人慶幸、也可能令人失望。
17. 上帝無所不在，所以啟示無所不在，對此渾然不覺者需求奇蹟又有何用。
18. 我不反對人們產生奇蹟感，但我更希望他們出現荒謬感。
19. 凡人所謂的「奇蹟」是超越理性、而非超越經驗，所以他們在經歷奇蹟之後盼望更多奇蹟。
20. 上天的啟示愈多凡人就愈無知，這是因為人想「坐享其成」

而不能成功。

21. 以個人所經歷的奇蹟為例證而傳教，其實是無效的說法；這是要人以別人的經驗建構自己的信仰，豈不矛盾。

22. 若傳教者自身是經歷奇蹟才信道，聽者可以回應「待我遇見奇蹟再說」。

23. 最具體而直接的奇蹟是自己的誕生。

24. 感受奇蹟的最好辦法，是回想自己的一生。

第三章　命運

第三章 命運

一、天意安排

1. 試想神與人有特殊的關係,「命運」即是此一特殊關係的表現。
2. 不信神卻信命運，這正是「杯弓蛇影」;認命卻不信神，此可謂「作繭自縛」。
3. 命運是「注定的意外」。
4. 命運是預定的，但都突然到來。
5. 先天後天皆是上天。
6. 命運由天，運命由神。
7. 命運是上帝對人事的安排，雖然凡夫只注意事涉一己的部分。
8. 「天忌英才」若為真實，那麼死去的就是天而不是英才。
9. 「命運」的感觸常使人想到天道卻想不到上帝，可見「高高在上」乃是方向而非高度。
10. 相對而言，奇蹟使人察覺上帝，命運使人忘卻上帝。
11. 「命」呈現於「運」,「命」為固然,「改運」曾無可能。
12. 「算命」與「改運」既非天道也非人道，只是矛盾。
13. 人可以改名,但難以忘掉舊名,這表示注定的事無法消除。
14. 「算命」如果可靠,就應列入學校的課程,至少也是數學的一個單元。
15. 算命的人總要宣稱自己從事算命是命運使然，問題是如果這個命運不是他自己算出來的，那麼算命就不如認命；如

果這個命運確是他自己算出來的，那麼他就必須證明他何以獲得這項別人沒有的天賦，而此一證明若為可能，那麼命就不是算得出來的。

16. 凡夫無能判斷對不對，但都知道巧不巧。
17. 順利時說自己運氣好，這是講理；不順利時說自己運氣不好，這是講歪理。
18. 沒有人痛恨陽光，雖然人有時候不想要陽光。
19. 面對應該做的選擇可謂幸運。
20. 天生我才必有用，各人有其在世的角色與任務，所有人皆盡己，天下才能太平。
21. 天生正常就得做一般事，天生不正常就不必做一般事。
22. 物皆可用而人不可皆用。
23. 「大材小用」者常有「得心應手」之感。
24. 能者多勞，有些人就是比較輕鬆嘛！
25. 命運並無一較高下的意義。
26. 只有自己能做而別人做不了的，就是個人的使命。
27. 如果我不這樣做，人類就不會這樣做，所以我必須這樣做。
28. 當人做一件事而有義務感時，這就表示他做那件事已經達到最高的境界。
29. 聖人的命運是使命，凡夫的命運是歹命。
30. 人不上進則命運必壞。
31. 雖說「盡人事而後聽天命」，但君子一輩子都在盡人事，從來沒聽過天命。
32. 「歹命」使人痛苦而「好命」使人心虛。
33. 「大難不死」已經不錯了，不要祈求「必有後福」。

34. 「瞎貓碰到死老鼠」不是有利無弊，因為它的食物不可能新鮮。
35. 偉人是天降英才，負有重大的使命，所以偉人不可能死於非命。
36. 使命之極致者乃是啟迪人心，所以先知先覺必有大任。
37. 神恩使一切天才皆無從政之運。
38. 天縱英明者理當不會成為統治者而大材小用。
39. 天降大才不可能小用，所以聖人雖有從政的義務感，卻從來不是政治中人。
40. 「能者多勞」是有能者的義務，但不是無能者的理由。
41. 苦難對人「一視同仁」，不是英雄才落難、紅顏才薄命。
42. 秀才考不上舉人的原因常是「遇到兵」。
43. 「天不從人願」可謂「深奧」。
44. 勤能補拙，拙不能補勤。
45. 想要平淡而得不到平淡，這若不是因為慾望，就是因為厄運。
46. 不知幸福為何的人，一種是非常不幸福，一種是非常幸福。
47. 如果一個人不求知也不會沉淪，我絕不引導他求知，這不是因為知識有無用之時，而是因為命運是神意所使，仁者樂意保護他人的幸福。
48. 能夠被神嘲笑也是一種榮耀。

二、認命

1. 人只可服上帝之務而無法為上帝服務。
2. 求神不如認命。

3. 認命的人不算命，求神的人不信神。
4. 面對上帝，不信服就不幸福。
5. 服從理性才能承受自己犯的錯，不服從理性就無法享受上天給的福。
6. 我愛命運、更愛我的命運！
7. 認命是最佳的禱告。
8. 認命才能自由。
9. 由「認知」轉為「認命」，即將「通天」。
10. 最大的認命是替天行道。
11. 萬般皆是命，人之認命也是命定之事。
12. 做對的事就是認命，事後發覺做錯事也是認命。
13. 猶豫不決必是不認命，雖然這樣也是命。
14. 知命則必認命，認命未必知命，所以不論知或不知，都得認命。
15. 認命不只是承擔與忍受、更是認識與覺悟。
16. 「認命」才能「隨緣」、「隨緣」才能「順便」。
17. 認命從來是對天，抗命從來是對人。
18. 只有「認錯命」，沒有「不認命」。
19. 「立命」是權力、「認命」是義務。
20. 認命是義務，勸人認命也是義務。
21. 認命使人各得其所。
22. 認命是人格成熟的徵兆。
23. 神祕的事情交給神明，甜蜜的事情交給蜜蜂。
24. 「大才小用」無法改進實務，「小才大用」無法鍛鍊能力。
25. 如果鯨魚抱怨自己竟然不屬於魚類，那海狗就要抱怨自己

終究不屬於犬科。

26. 若知「能者多勞」，誰人求勝？
27. 信上帝的人沒有好勝心、比較心、或得失心，知命者必樂天。
28. 認輸與認命不同，堅信「天生我材必有用」的人絕非好勝者。
29. 認命先於立志，立志先於認輸。
30. 認輸可以增加魅力，詐降則不然。
31. 人應「寧死不屈」、不必「寧死不降」。
32. 命好命壞對認命者而言都是一樣。
33. 修養是認命的活動。
34. 認命原理上是探索天意，實際上多是忍受不幸。
35. 耐性是認命的能力，毅力是認命的成績。
36. 認命可能很無奈、也可能很高興，後者並不比前者良善、前者並不比後者差勁。
37. 認命而活比喪志而死更難，勇氣的表現不是敢死而是認命。
38. 為命運所苦理當有限，否則不是認命。
39. 道德是神命，行善是認命。
40. 從良就是自由，盡己就是認命。
41. 所謂「隨遇而安」實為「聽天由命」。
42. 隨時就是認命，認命必然隨時。
43. 特立獨行必為害一方，入境問俗則隨緣行善。
44. 安分已是凡夫所能做到的最高尚行為。
45. 上帝會不原諒豬的叫聲嗎？上帝不高興的是鸚鵡學人講話！
46. 人不能自暴自棄而號稱此為服從天命。

47. 認命必得忍耐，而忍耐不能無為。

48. 「逆來順受」是認命，「順來逆受」是自戕。

49. 大材小用是抗命，克服缺陷是認命。

50. 懶惰的人荒廢所務，心急的人欲速不達，可見認命是最佳的策略。

51. 背離天道是自大，與萬物同化是自貶，自大必自取其辱，自貶必自取其咎，不亢不卑而講理認命才是明哲保身。

52. 無憂無慮不是人權，盡心盡力總是命運。

53. 認命之難在於知命與盡力。

54. 積極的做事便是認命。

55. 不注意時間，就不注重神命。

56. 進退之道是負責到底。

57. 負責者重視事實而認命者感受真相，事實源於真相而負責出自認命。

58. 當責任成為命運時，它就成為永恆的義務，亦即使命。

59. 人人均應臻於其生命極致，一生事業若順利無阻、做來得心應手，這必有大材小用的錯誤。

60. 如果「能者多勞」是道德，「公平」就不是道德、或者僅為小善。

61. 「知其不可而為之」原不是情感、不是決心、不是能力、不是格調，而是義務。

62. 悲觀不是「懷憂喪志」、不是「失敗主義」，而是「勉力為之」。

63. 義務與功勞不應相提並論，執行義務不當以立功為意。

64. 有「德功」而無「功德」。

65. 怨氣不能使人遠離他怨恨的事，怨氣只能使自己跟所愛的事更加疏遠。
66. 逃避不能遠離，只會不斷地重逢。
67. 一般人總以「恭敬不如從命」為妥協的藉口，這既不是「恭敬」、更沒有「從命」的需要。

三、原罪（本質）

1. 「原罪」(original sin) 出於「原善」，人有天心才自認有罪，或說原罪是人「求好心切」之下的感受。
2. 人若承認自己善惡兼有，也就在承認「原罪」之餘肯定人的「原善」。
3. 人解脫不了上帝的安排，卻願意承擔他難以負責的事，這表示「原罪」是「原善」所感知的觀念。
4. 所有人都有的缺失就是原罪。
5. 人有共同的原罪，也有個人性的原罪。
6. 原罪不是元兇而是原理。
7. 「原罪」與其說是「既有的錯誤」，不如說是「天生的缺憾」；「原罪」與其說是「人類始祖所犯之罪」，不如說是「人性本來之惡」。
8. 原罪乃是「獲罪於天」。
9. 「天真」是對於原罪的無感，「單純」是對於原罪的少感。
10. 西方文化「原罪觀」強而「原罪感」弱，東方文化「原罪感」強而「原罪觀」弱。
11. 「原罪」不怨天不尤人，只能自我歸咎。
12. 所謂「不得不」就是「原罪」的口語表示。
13. 先有「罪」、後有「犯罪」，此可謂「原罪之為惡」。

14. 愈接近原罪的惡愈難革除，愈接近原罪的善愈為純真。
15. 事情的不幸，直覺通常立有所感。
16. 原罪是善性與不幸的融合。
17. 以原罪為真相而不接受完美，必將以為完美有其缺陷。
18. 「無辜」的意思不是無罪、而是不必為過失負責。
19. 無奈者常為無辜，無辜者常為無知。
20. 智者的無奈與愚者的無助皆是無辜。
21. 悲劇性實為「原罪」所造成的悲愴性。
22. 理想有待實現，夢想有待破滅。
23. 理想是從天而降，夢想是出自私人。
24. 既是夢想，固無成敗可言。
25. 人間不是勝境，不幸寓有天恩。
26. 人間的好在於可以改善。
27. 人間的完美不是完美的世界，而是各人在不完美的條件下將所務做到至善，此非集天下各種極致成就於一身，卻是表現個人處境中為所當為的典範。
28. 達到極限就達到極致，達到極致就達到極限。
29. 「戴罪立功」是人生的原罪處境，「將功贖罪」是人格的自強事業。
30. 道德是「罪人」（sinner）的功課、不是完人的規範。
31. 「有益無害」不是道德的想法。
32. 任何的道德抉擇都有美中不足的缺憾，正如所有的君子皆有強烈的原罪感。
33. 原罪使人為惡，原罪感使人反省。
34. 罪惡感是一種善意，而上進心反映惰性。

35. 人的最大弱點常是人不面對其弱點所致。

36. 自我解嘲固然可以化解自己的困窘，但其前提是承認自己的困窘。

37. 深知不做一件蠢事心情就無法改善，這算是明智嗎？

38. 若人人皆無「害人之心」，則「防人之心」乃無必要；若「防人之心」為不可無，則「害人之心」必非絕無。

39. 如果「以德服人」是可能的，又何必「以力服人」呢；如果「以力服人」真的可行的話，怎麼又會有「以德服人」的說法呢。

40. 有原罪的無奈，才有道德的抉擇；無所厭惡必為虛偽，畢竟世上絕無全然滿意的人。

41. 能面對原罪，就能減少缺陷。

42. 能為值得悲傷的事情悲傷，必有面對不幸的力量。

43. 世上最大的原罪是絕大多數人都不相信原罪。

44. 原罪之為惡顯然不如罔顧原罪之為惡。

45. 一再強調面對自己的缺陷，就是逃避。

46. 承認人的極限是基本的理智、而不是偉大的智慧，不斷強調面對自己的缺陷最多只是「有勇無謀」。

47. 「引以為傲」不如「引以為榮」，「引以為憾」不如「引以為鑑」，「引以為戒」不如「引以為恥」，「引以為喜」也應「引以為憂」。

48. 「完美主義」是「追求完美的主義」、不是「達成完美的主義」，否則完美主義早就滅亡了、或者完美主義者早就自殺了。

49. 不忍常致殘忍，忍心才能安心。

50. 先認輸就可能全勝，只求勝終究是要輸。
51. 無知可能使人快樂、也使人更為可悲。
52. 有恥乃能無恥，無恥便將有恥。
53. 人應務本而不可求全。
54. 人只能儘量公正、不能完全公正，因為公正是完美的。
55. 做人而要討好所有人是不可能的，做神也一樣。
56. 愛有等差乃為慈悲，平等對待實為薄情。
57. 「不貳過」不是上帝的能力、而是神明的能力。
58. 「無功」不必見怪、「無過」可以崇拜，「但求無過、不求有功」根本是聖人精神。
59. 「兩害相權取其輕」是行善者不能迴避的道德性原罪。
60. 不識大體就是輕重不分。

原罪（例證）

61. 真正信神者必覺上帝殘酷無情，又感其真實偉大而難以置信。
62. 人在困頓時，尤有「無限」的感慨。
63. 可歌可泣的事暗示處境險惡。
64. 時間給人機會、也使人永遠沒機會。
65. 沒有人能「一帆風順」，船也不能。
66. 人生有很多不幸，一種是人有缺陷而不服從理性，一種是人服從理性而屢逢缺陷。
67. 安心就是「還好」。
68. 安心和休息一樣，不能維持長久。
69. 「善了」看似好事，其實「善」而須「了」是不幸。

70. 在感受上，生命最沈重的負擔常是「可能發生卻未發生的事」，所以生命最沈重的負擔實際上常為「窮擔心」。
71. 問心無愧是可喜的，但為求問心無愧而保守無為是可悲的。
72. 人必需做事才比較活得下去，怪誰呢！
73. 「曲高和寡」是智者入世的原罪。
74. 相對於「曲高和寡」，「英雄惜英雄」亦是一種原罪；原來英雄咸感「曲高和寡」，故有相惜之心。
75. 「同情」是原罪感的自然流露，「克制」是原罪感的勉強安頓。
76. 有「為賢者諱」，無「為愚者諱」。
77. 流利的讚美一定有詐。
78. 凡夫承受不起別人的誠實，所以聖人不能完全誠實，此言絕對誠實。
79. 人力的渺小不必是深思者方能感受，權威強大者與能力微薄者於此咸有同感。
80. 幸災樂禍是原罪的「客觀」表現。
81. 無奈就是原罪感。
82. 尷尬暗示原罪，原罪彰顯尷尬。
83. 如果你是對的，你不會有挫折感，但可能有失落感。
84. 抱怨其實是感受原罪，而不是確認世界的不合理。
85. 辯解是「濫用原罪」的知性活動。
86. 勇士可能受害於暴徒。
87. 飲食是凡人的「原罪」，吃素絕非功德，還須哀矜勿喜。
88. 人若要絕對不殺，即須絕食，此為自殺。
89. 「眾生平等」的觀念怎能對待「害蟲」或「病毒」。

90. 農耕不得不殺生，飲食不能不受害。
91. 「腥」不如「鮮」，然而新鮮的東西常有腥味，這就是原罪的一種。
92. 食物標示「有效期限」所造成的浪費，常使此法惡多於善。
93. 日常不幸：吃飽時發現東西難吃。
94. 快速的殺生若比慢速的殺生更富於人道，這豈不使人更不懼於殺生。
95. 殺生之法變得富有「人道」，可能增加殺生之數。
96. 沒有一張椅子好到坐上之後都不必換姿勢，這叫原罪。
97. 吹奏笛子的換氣聲音令人無奈，彈琴按弦的移動噪音令人無助，這都是「美中不足」的原罪感。
98. 由於技術問題與心理因素，有時候低速行車甚為困難，馬路上的時速限制往往不切實際，而更增危險。
99. 存錢反映了人生的原罪，用錢也是。
100.「排隊」是美中不足的作法，因為君子樂意讓有德者優先。
101. 原罪無可避免，罹患「罕見疾病」者一開始總被誤診，這不是合理的嗎？
102. 君子不求完全實現的信用、或強求令人滿意的解釋。
103.「作保」是察覺原罪而難以面對的無奈設計。
104. 自大又自卑的人必隱藏自卑而表現自大。
105. 童心是大人不知所措的兒趣，天真是凡夫難以承受的單純。
106. 小孩的玩偶若極其逼真，這必使小孩更早失去天真。
107. 年輕不代表希望，而是處於有希望的感覺中。
108. 沒有「年少輕狂」的印象，這不是一個無聊的人、就是一個終生輕狂的人。

109.「媳婦熬成婆」就生理狀況來說，就是「青春不再」，所以引用此語的人須以「年高德劭」自我安慰。

110.「生在福中不知福」的常態是生活富裕而心靈空虛。

111. 人就是要有缺陷才能滿足。

112. 慾望得以滿足其實是一種不幸，因為你會發現「竟然只是這樣而已」。

113.「平安就是福」固然不錯，但「一生平安無事」其實是小有不幸。

114. 敢於面對「只是近黃昏」，才能發現「夕陽無限好」。

115. 你不能以為二次大戰期間的夕陽是不好看的。

116. 誇大災難的規模具有安慰平生的作用。

117. 打架之前要吵架、吵架之前要質問，人需「壯膽」乃因無法「理直氣壯」。

118.「出師未捷身先死」固然可悲，「出師大捷身未亡」更是大悲。

119. 反戰並不高貴，支持或反對戰爭的理由才可能使人高貴。

120.「車禍」是車子出現之後才產生的，但「禍」是「車」出現之前就存在的。

121. 如果人能以「眼不見為淨」化解人間的問題，這個世界也算是淨土了。

122.「看一眼是君子、看兩眼是小人」，因為看一眼是原罪、看兩眼是犯罪，此所謂「非禮勿視」。

123. 歷史的累積形成文明的困境，這不是「善有惡報」而是「惡有善因」。

四、樂觀與悲觀

1. 原罪既在，悲觀乃為智識、樂觀實為無知。
2. 悲觀不是悲傷、樂觀不是快樂，悲觀與樂觀是知識而非情緒。
3. 悲觀是在不完美的世界裡追求完美，樂觀是在不完美的世界裡等待完美。
4. 君子處世必覺悲觀、論道必感樂觀。
5. 「君子有終身之憂、無一朝之患」，這就是悲觀之下悲哀之少。
6. 悲觀是對的、悲觀主義是錯的，樂觀是錯的、樂觀主義是大錯的。
7. 知道愈多、愈感知道不多，這是悲觀以及悲觀的上進。
8. 憂患意識是一種天賦，絕對樂觀是一種病情。
9. 悲觀使人敬畏，樂觀使人狂妄。
10. 人有悲觀的理由、無樂觀的權力。
11. 善意使人悲觀，惡意也使人悲觀。
12. 末世的悲觀實甚正當，盛世的悲觀何嘗不然。
13. 悲觀是正確的理念，然無此體認則悲觀將使人變得脆弱。
14. 「樂觀而積極」不如「悲觀而積極」。
15. 「知其不可而為之」正是悲觀而積極，其他態度不是錯誤的、就是庸俗的。
16. 悲觀之下才有真正的積極，樂觀之下沒有正常的消極。
17. 樂觀者常使悲觀者更覺悲觀，悲觀者常使樂觀者難以樂觀。
18. 愚者的樂觀使智者更覺悲觀，智者的悲觀使愚者更求樂觀。
19. 宿命主義（fatalism）是悲觀下的樂觀（放下），失敗主義

（defeatism）是樂觀下的悲觀（放棄）。

20. 「報喜不報憂」不是樂觀主義。
21. 一般人勇於表達樂觀、而怯於表達悲觀，這是「報喜不報憂」的心思反映。
22. 形容「樂觀主義」的最佳詞彙是「無可救藥」。

五、自由意志

1. 自由意志（free will）的問題處於「天人之際」，不信神就不為此煩惱。
2. 心靈受限則行為受阻，自主然後自由，所以自由的問題其實是自由意志的問題。
3. 知行不一就談不上自由，不論當事者快樂不快樂。
4. 全能與無限相應，自由專屬於上帝，此非進化所得。
5. 自由是能力而不是感覺，人能獲得的自由不過是「被神放任」。
6. 關於自由的所有討論都是「奢談」，因為完美者無此課題。
7. 「達到標準」仍不自由，「符合理想」並非自由。
8. 「盡人事而聽天命」一說，即承認人終究不自由。
9. 如果上帝是真的，個人主義必優於自由主義，因為有上帝則人無自由意志。
10. 魔鬼的自由觀，出自於「神可取而代之」的念頭。
11. 自由是超越現實的至高境界，人渴望自由其實只是希望不要「這麼不自由」。
12. 「自由」涉及真相，所以自由沒有程度問題，一點點不自由就不是自由，而全然自由一詞乃是贅語。

13. 自由是真假的問題、不是善惡的問題，然而人若不行使自由意志便無道德作為，可見「在真相上人無自由，在實際上人有自由。」
14. 人有缺陷才需要自由，人沒缺陷也甘願不自由。
15. 愈不自由的人愈不察覺自己不自由，愈自由的人愈不感覺自己自由。
16. 自由一說一出，人便頗感不自由。
17. 第一個想到自由問題的人，一定懷疑自己是否自由。
18. 如果人的自由意志有賴教育啟發，自由意志一定不是真的。
19. 即使「自由意志」是真的，人不可能因此更為自由或更多意志。
20. 所謂「信仰自由」其實是主張「不信仰的自由」，因為真正的信仰不是以自由的權力造成。
21. 有因果，人就不自由；沒有因果，人就不知所措。
22. 認命才能自由。
23. 人的「自由」其實是「不得不然」。
24. 事實上，自由是「天人合一」的程度。
25. 自首得不到自由，但可以開始期望自由。
26. 執行自由意志的責任被免除以後，人才可能「重獲」自由。
27. 真正的自由與快樂，就是鞠躬盡瘁、死而後已。
28. 做一件事而感到歡喜，這是人不自由的證明；做一件事而感到悲傷，這是人不自由的證明。
29. 「怨天尤人」是不自由的表現，「肆無忌憚」不是自由的行為。
30. 就本質真相而言，「心安」不比「不安」更自由。

31. 「負責」是不自由的徵兆，「盡責」不是自由的條件。
32. 為自由而活者必非自由，為自由而死者仍無自由。
33. 獨立才能自由，寂寞才能自在。
34. 自由若為天賦則無庸爭取。
35. 「追求自由」是不自由的明證，也必然失敗，因為「自由」不是由「不自由」改善而成。
36. 「放下」可以接近自由，「解放」必激起不自由之感。
37. 自由不是「解放」一舉可以促成，畢竟限制人心最烈的因素是當事者的無知。
38. 自以為自由的人一定有奴性。
39. 有知乃能自由，悟道才不自限，視自主為權力顯然力有未逮。
40. 上帝為宇宙主宰，但其超越性使人困惑、也給人自由。
41. 不知天意為何，人才能發揮自由意志。
42. 自由的「實情」是出於人對其受限之事無法盡知。
43. 魚在大海中、鳥在天空中，看似自由，其實受限。
44. 水在河道之中流淌、或氾濫於河道之外，觀水者均不能以為自由。
45. 自由與否的關鍵是意志而非行動，在物質條件的限制下，人仍可以自由。
46. 人心若符合天心，雖非自由也無不自由之苦。
47. 自由的唯一價值是實踐各人的生命價值。
48. 無所事事何需自由，認真負責不圖自由。
49. 吃的目的不是吃飽，自由的目的不是無拘無束。
50. 購物時精挑細選，其實不是自由選擇的權力、而是理當如

此的責任。

51. 人是因為有選擇而自由、還是因為有選擇而不自由？

52. 有得選擇未必是自由，因為選擇必須從優。

53. 做對的選擇是服從道理，做錯的選擇是自我傷害，可見「有選擇」不即是自由。

54. 不講理怎麼追求自由？既然講理又為何需要自由？

第四章　真理

第四章 真理

一、真理的存在

1. 真理是上帝為「萬物之靈」而創作，信真理而不信上帝（各式「天道觀」）就是迷路了。
2. 真理存不存在的問題一出，就證明真理無法被否認，亦即人只能對真理有所疑問、而不能證明真理終為虛假。
3. 真理如果不存在，一切怎麼樣都無所謂了；如果一切怎麼樣都無所謂，人畢竟活不下去。由此可知，凡人不覺得自己需要真理，實際上卻依賴真理而生存。
4. 主張「真理不存」不能使人高興、只能使人傲慢。
5. 試想真理若不存在，市場與婚姻——不論好壞——怎麼能維持。
6. 真理通貫萬事萬物，萬事萬物啟示真理。
7. 不信真理則無通貫之需，信仰真理則有通貫之據。
8. 覺得「有理」就覺得有真理，感到「無理」就急著講真理。
9. 凡夫反對真理，通常是因為別人一再追問他信不信真理。
10. 對凡人而言，真理像遠親，只要保持距離，一般都是可喜的。
11. 形式五花八門，精神大同小異。
12. 「抽象」是具體事物所呈現的普世概念。
13. 當人問你「真理是什麼」，你應先反問「你信真理嗎」，因為問此問題的人只有兩種，一是灰心者希望得到振奮的答案，另一是玩弄者想要推翻你的信仰。

14. 真理的內容是無止盡的對世界的了解，因此不要執意去問「真理是什麼」，而應認真探討真理的要義。
15. 真理為何不是因人而定，感受真理的能力確是因人而異。
16. 公理不死於小人之間，即使亂世行將自毀。
17. 人只能「接近」真理，不能「掌握」真理。
18. 真理是人可以確認的「方向」，卻不是人可以達到的「目的地」。
19. 真理不存則無事不可為而無事值得做。
20. 必要的就是應該的，應該的就應該是真的。
21. 真理是「不變之理」而非「不變」。
22. 有殉道，有殉情，無殉理。
23. 不聽老人言，吃虧不會在眼前，但終究要倒楣。
24. 人不可能否定真理的價值，即使他不信真理。
25. 反對真理必須堅持某種標準，而此種堅持有如相信真理。
26. 如果真理並不存在，人不可能一直要加以否定。
27. 若不是因為真理存在，這個世界真是令人難以忍受。
28. 人若完全不講道德，這個世界早已毀滅，堅持某一種規則就是遵從真理的某種反映。
29. 強調變（becoming）為真理的人，就是不信真理卻還需要使用真理一詞的人。
30. 「真理」一詞的存在表示人有超現實感受，所以不信真理的人未必喜愛現實。
31. 聽不懂或看不懂的不即是「抽象」，大都是「玄而不玄」的假象。
32. 號稱兼重經驗與理性的人必定強調經驗，號稱兼重物質與

心靈的人必定強調物質，號稱兼重靈魂與肉體的人畢竟重視養生，號稱兼重科學與人文的人其實重視科學，半信半疑就是不信，義利兩全不是人工。

33. 逃避矛盾是不可能的，能逃避的都不是矛盾，因為矛盾是勢不兩立的衝突，只有強烈的撞擊、沒有疏遠的機會。

二、宇宙次序

1. 宇宙像心靈一樣廣大，心靈像宇宙一樣真實。
2. 「世」之「界」決定於個人的認知，無知者的世界極其狹小，深思者的世界則無比廣闊。
3. 世界幾乎是無限的，因為人不知「世」之「界」何在。
4. 世界之大在於人的認知，所以世界之大遠遠超乎一般人的認知。
5. 在人世中，時間使空間的有限問題得以破除，因此在同一塊土地上可以出現無數的人事，一代又一代。
6. 這個世界不高級、但很複雜。
7. 知道「天高地厚」就知道天很高而地不厚。
8. 一個原始部落可能自認為居於世界中心，一個古代文明則急於探究其在世界中的定位。
9. 世界由東方與西方組成，但世界不是東方與西方的整合。
10. 人生觀就是世界觀，堅持二分者的人生觀必為狹隘的世界觀。
11. 看不見脈絡時，這個脈絡就是宇宙。
12. 宇宙次序是金字塔型（pyramid）的結構，知識體系、政治組織、社會等級、文化層次皆然。

13. 「名」與「實」的關係有如「理想」與「現實」、或「理論」與「實用」,「名」高於「實」即是因為「精神」優於「物質」、或「天」在「人」之上。
14. 獸性是不足的人性，人性是不足的理性，理性是不足的天性，天性是不足的神性，神性是充分的上帝。
15. 整體不是個體的總和，真相不是細節的整合，極致不是成果的累積。
16. 質與量的關係，猶如心與物的關係、猶如時與空的關係。
17. 判斷「無關」比認定「有關」困難甚多，因為世上只有關係疏遠的事物、沒有不具關連的事物。
18. 乾淨是物理，整齊是天道。
19. 任何事物在宇宙次序中的定位一明，其意義當即展現。
20. 「萬物各得其所」，無奇的東西就平淡說去，這才是境界。
21. 宇宙次序既在，事物的「輕重緩急、本末主從、高下尊卑、優劣先後」因此出現。
22. 沒有大我，小我難以自處；沒有世道，個人難以自立。
23. 以人的感受而言，萬事萬物都有缺陷；以上帝的立場而言，每一事物都是它「正好的樣子」。
24. 各人「在宇宙中的定位」必呈現於其「歷史角色」，雖然默默無聞的人似乎有前者而無後者。
25. 廟要拆遷，能棄門神於不顧嗎？
26. 「安分」即是「守己」，宇宙次序與社會次序相符便是太平盛世。
27. 「能者多勞」是「安分」，「各司其職」是「守己」。
28. 大才小用是玩物喪志，小才大用是虛張聲勢，適才適性是

自立自強。

29. 小孩下田、老人度假，這是最有可能的太平盛況。
30. 雖不能高攀，你至少可以化作他視力變差時眼前的游絲。
31. 小鳥有資格跟天空做朋友嗎？

三、超越性（義理）

1. 現象不是事實、事實不是真理。
2. 人不能「發現真理」、只能「領悟真理」。
3. 若人認為真理可以被理解，這就是貶抑真理。
4. 真相與真理有別，人只能探索真理而期待真相，然真相不可能推翻真理。
5. 做神都不覺得奇怪的話，怎麼會對任何事覺得奇怪。
6. 真理與其說是神祕不如說是深奧、與其說是深奧不如說是神祕。
7. 真正的祕密在公開之後仍祕密不減。
8. 關於真理真相，與其說「無法證實者皆為假」、不如說「無法否定者均為真」。
9. 重視「可能」而輕視「不可能」是鄙俗，重視「可能」而嚮往「不可能」是幽雅。
10. 認定真理為「不變」是低估真理，認定真理為「變」是誤解真理。
11. 真理是「不變之變」或是「變而未變」，總之不是「邏輯的答案」。
12. 「莫名其妙」對自大者而言是他人的錯誤，對求知者而言則是天理的偉大。

13. 不可預測雖令人不安，完全可期則令人絕望。
14. 所謂「意義」乃是「本質」或「目的」的呈現。
15. 有意義是因為有目的，未有無目的的意義（「無的之義」）。
16. 以「意義」而言，「無用」絕不存在。
17. 無意義的變化既不存在、也無從辨識。
18. 意義的價值超越好壞的感受。
19. 有意義不是合理而已。
20. 不合理很合理，因為真理具有超越性。
21. 凡人都知道一點，不是一無所知、也不是無所不知，然則人可以求知，但不是有學則知。
22. 「有所不知」使人能安身立命，如果真相沒有超越性，人早就被現實悶死。
23. 大人對於小孩不經世事的無知，頗有欣慰之感與保護之意，這證明真理具有超越性其實是天賜之恩。
24. 沒有超越性的話，現實怎麼存在？
25. 「超自然」（supernatural）是表達「超越性感覺」的流行語彙。
26. 超越性是超越理性但非反理性、超越經驗但非反經驗、超越理想但非反理想、超越現實但非反現實。
27. 極限只是障礙而非弊端。
28. 愈為崇高的事愈無「物極必反」之情，理性的極限不可能轉變為反理性。
29. 上帝不可能使人能論理、卻又以「歪理」為答案。
30. 可知者須持信以盡其義，不可知者須存敬以盡其情。
31. 不當為未知的事損害已知的理。

32. 永恆超越時間，「時間感」敏銳，「永恆感」才深切。
33. 「永恆」與「暫時」有關，但無法相比；「完美」與「缺陷」有關，但無法相較。
34. 「永恆」的觀念使人覺得不論時間多少皆可謂「短暫」。
35. 以完美而論，特點是缺點而非優點。
36. 「無限」與「永恆」其實相通，但凡人比較喜歡前者，因為「受限感」甚為真實而「永恆感」極為不明。
37. 當你具有永恆的知識時，就會發現知識並不永恆，這是「超越性」的推論。
38. 知識是有限的，因為真理是無限的；博學不是博物學，因為真相不止於現實。
39. 現實的觀點無法解釋現實的情況，時空的觀念無法解釋時空的現狀。
40. 「至大無外」比「天涯海角」廣闊，但因人不解空間無限之義，所以「天涯海角」一詞使人較能感覺遙遠無邊。
41. 人無法想像時空為有限、也無法想像時空為無限，然則人應想想「現實」的可信度如何。
42. 能實現的理想即不盡理想。
43. 超現實不是超越性，因為一般人眼中的現實只是粗俗原始。
44. 人不了解人間，凡夫的想像總是太現實。

超越性（徵兆）

45. 超越人文不是沒有人文，因為天人合一是可能的。
46. 最高的義理無法以人為本位而自圓其說。
47. 體認天道便知人道，人道主義（humanitarianism）的錯是「有

法無天」、不是一無是處。

48. 若無正義，便無主義；若無真理，便無道理。苦苦伸張自己的立場，並要他人尊重自己的想法，豈不可憐？
49. 最高級的推理必然「適可而止」。
50. 現實不是真相，愈爭議此說愈證明此理，因為真相無從爭議而現實滋生爭議。
51. 一再強調「真理越辯越明」的人，不是忽視現實、就是輕視真理。
52. 真理無法充分證明，卻可以相當實行；詭辯難以全面推翻，卻一點不能實行。
53. 證明真理很難，但否定真理更難；證明正義很難，但否定正義不難。何故？人極可能無知，但不可能無意。
54. 凡人雖不知真理為何，但都知何為「反其道而行」。
55. 若要知道「為什麼」才願意做，人根本就不會做。
56. 完美超越經驗，故不受老手信任。
57. 以「不切實際」為由否定真理，這是不天真的人自命不凡。
58. 死亡是真實的、不是真理的。
59. 「未知生，焉知死」是人文精神，「既知生，不知死」是超越性感觸。
60. 「善有善報、惡有惡報」是道德意識，「善無善報、惡無惡報」是現實感受，「善有惡報、惡有善報」是超現實想像。
61. 天堂（heaven）不是樂園（paradise）、也不是「不是樂園而已」。
62. 超越自己而看見自己，這就是使人笑、或使人哭的境況；凡夫不知此情而有哭有笑，這正是超越性真相存在的具體

作用。

63. 「永恆的困惑」是人事已盡的聽天由命，它以問題的形式出現、以感慨的性質存在、以勇氣的力量維持。

64. 「智者不惑」並不是無惑，「不知為不知」並不是無知。

65. 思想極其現實的人可能很眷戀人生、也可能很接受死亡，這證明「現實」是相當真實而不絕對真實，所以現實的心態只是有限的執著。

66. 若能預知未來，人怎麼好好活下去。

67. 睡覺之妙正在於醒來才有的消失感。

68. 真理超越語文，以語文推翻真理只是「耍嘴皮子」，這是消滅精神的「精神勝利法」。

69. 任何的跳高比賽最後都是以失敗收場的，值得深思的是最後失敗的人竟然那麼高興。

70. 這件事就像在太空中跳高，「從何說起」都是「不知所云」。

71. 你如果考第一名，你要先搞清楚，你能考第一名是因為有考試制度。

72. 任何的牌局，如果沒有未知或不可控制的因素，就不好玩了。

73. 要大象跟螞蟻解釋自己有多大，這個困難不在於螞蟻太小而是大象太笨。

74. 「狗眼看人低」有兩個意義，一個是狗的勝利，一個是狗的脖子酸痛。

四、時空

1. 上帝為超時空，故神無歷史。

2. 同一事物出於現不同的時空中即不是同一事物。
3. 人對時間與空間的認知出於後天經驗，人對時空的認知能力則屬於先天秉性。
4. 人之誕生與人之死亡，不是從一個時空進入另一個時空、而是進入時空然後離開時空，相信「前世來生」的人，應當想想他今生今世到底在幹嘛。
5. 時間與空間不屬於終極真相,但人一出世即處於時空之中,因此時空感簡直是與生俱來的成見。
6. 時間與空間是人的意識環境,人無法具有非時空性的知識,但理性對此有所警覺，而能感應超越性世界的存在。
7. 「時空的不合理性」與「理性的不完美性」乃為一致，超脫時空並不能破解時空之謎，亦即理性永遠搞不懂時空是怎麼一回事。
8. 光是貫通時空的媒介，光若不存則人的空間感大失，由是人的時間感亦大減。
9. 光是時間的象徵，故時光合稱。
10. 人無法超越光速而行進，這實是因為人是時空性的生命，自不能凌駕自我或現實。
11. 真理不是不含時空觀念的定型化理論。
12. 唯有經由歷史的全面考察,才能解脫人事迷雲而超越時空,以臻於真相。
13. 物質世界以人為重心，而人為歷史的生物；歷史為時間的產物，而時間出於空間性變化；由此可知，時間為本而空間為輔，抑或空間乃為造就時間而存在。
14. 時間感來自事物的變化、事物的變化發生於空間，可見空

間是為成就時間而出現。

15. 空間感是時間性的產物，沒有時間則無法感受空間，但缺乏空間不妨礙時間感的存在，可見空間寓形於時間之中。
16. 時間與空間必須相提並論、不可分開探討。
17. 「佔有時間」是存在，「佔有空間」是受限的存在。
18. 物質佔有空間也佔有時間，精神佔有時間卻不佔有空間。
19. 空間的具體性多於時間、時間的抽象性強於空間，這表示時間的現實性少於空間，其受限程度亦然。
20. 空間可能有扭曲不實之情（例如夢境或平面設計），時間並無加以干涉作弄的可能，可見時間的層次高於空間。
21. 精神超越時空，物質限於時空。
22. 時間與空間為物質世界的元素，然則時間與空間亦是有限，但事實上時空為有限或無限均是不可思議，而「時空為有限」較「時空為無限」更令人不解，這證明真相具有超越性、或說人活在一個不夠真實的世界中。
23. 「時空為有限」較「時空為無限」更不合理，因為前者造成時空觀念的自相矛盾，而後者呈現時空經驗與終極真相的落差。
24. 在理論上，時間與空間乃為有限；對人而言，時空實為無限。
25. 歷史時間遠較時間有限、人生空間遠較空間有限，如今文明的時間與空間二者合一，以致人類社會更顯侷促。
26. 時間是最接近真相的物質性因素。
27. 「永久」仍為時間，「永恆」超越時間。
28. 有時間則有因果，有因果則有目的，有目的則有意義。

29. 關於時間的祕密，「最初」可能勝於「最後」；關於時間的價值，「最後」必定優於「最初」。
30. 若說時間「有始有終」，這不是人的經驗所及；若說時間「有始無終」或「無始有終」，這是自相矛盾；若說時間「無始無終」，這令人費解，雖不可謂合理、但絕非無理。
31. 以人文感受而言，事情變化多或少，未必使人感覺時間過得快或慢，可見時間感與時間觀不同、事實與真相有別。
32. 研究時間觀的學者大都缺乏時間感，此所謂「學而不思則罔」。
33. 時間因人而存在、並非絕對的存有，時間與變化雖非同義、卻是同在。
34. 事物若無變化則人無時間之感，欲知時間之義必知變化之情。
35. 注意變化必須注意時間，注意時間可能因此忽略變化。
36. 時間與時間感並存，歷史與歷史學共生。
37. 時間不曾暫停，故事物不斷變化但非完全改變。
38. 空間不是空無、空無不是空間，宇宙不是空無的空間。

五、精神與物質（互動）

1. 「精神與物質」的區別，原是精神的活動、而非物質的作用，雖然心物互動在此有如「立竿見影」。
2. 肉體有所需求，心靈有所追求。
3. 以物易物，以心交心。
4. 心越小，宇宙就越大。
5. 定義物質比定義精神更困難，因為人是精神所生而非物質

所造。

6. 「痛不欲生」可能是肉體之痛、也可能是精神之痛，不論原為何者，皆將引發另一者，可見人之有限暗示上有無限。
7. 以為精神痛苦更甚於肉體痛苦的人，必未經歷劇烈的傷病，其理不是因為肉體在精神之上，而是因為無知是孱弱的精神、不足以招架物質的影響。
8. 智力太差就經常頭痛，經常頭痛就趕快就醫。
9. 科學家必是以心靈探究物質，所以科學研究達到極限（或極致）時不可能證明唯物主義，反而可能表現唯心主義。
10. 物質是「物」，物質主義是「心」。
11. 「教條化」是簡化的思想學說，「理論化」是簡化的物質思想。
12. 「人死不能復活」是科學的生命觀，「哀莫大於心死」是人文的生命觀，「行屍走肉」不是科學奇蹟，「喪心病狂」不是醫學診斷，「死欲速朽」的精神方為永生，「永垂不朽」的期望使人凋零。
13. 「飽暖思淫欲」表示人可以超越物質，「飢寒起盜心」表示物質可能限制人。
14. 距離感是心理，疏離感是精神，距離感不含疏離感，疏離感必有距離感。
15. 沒有重量的人不知「身輕如燕」有多厲害。
16. 振作不是坐正。
17. 以人文而言，水晶是高級的玻璃、鑽石是高級的水晶，這雖不合乎科學，卻極符合行情。
18. 有錢人往往比較笨，因為實際上有錢常使人不必考慮太多，

而節約其實是細膩的知識。

19. 「花好月圓」與「隱憂重重」的關係是視覺與心情的異同。
20. 生:「為什麼一般人比較喜歡海龜而不是烏龜?」師:「因為又大又慢是一種特質,又小又慢就成為缺點。」
21. 生:「你真是滴水不漏。」師:「如果滴水不漏的話,衣服怎麼曬得乾呢?」
22. 物質性愈大的事愈多重複之狀,精神性愈強的事則愈少雷同之情。
23. 理想不高貴則實惠不深遠。
24. 果能「畫餅充飢」,這何嘗不是一種求生能力或生命境界的表現。
25. 「畫餅充飢」若有效,幹嘛還種田。
26. 絕對的「拜金主義」其實是一種信仰,不是渴求物質利益的行為而已。
27. 「安身立命」則「安土重遷」,「安於現狀」則「不安於室」。
28. 「滄海一粟」比「海底撈針」更不易發現,因為凡人重視功利而忽視真相。
29. 精神若不振作,則心理將成神主,於是人便反受心神不靈之苦。
30. 相信基因(gene)決定性格的人,就是深受基因支配的人,可見其說絕不高明。
31. 人做不了物主便要淪為物奴。
32. 人可能受物質污染也可能污染物質,二者其實相同。
33. 玩物喪志是透過「將物心化」的方式達成「將心物化」的效果。

34. 文化的累積可能造成文明的墮落，因為糟粕缺乏力量卻很有重量。
35. 人可能承受不起自己的重量，但不可能承受不起自己的精神。
36. 力氣不等於力量，「提得起」靠力氣、「放得下」靠力量。
37. 以動作而言，「看開」比「放下」輕易；以道理而言，「放下」比「看開」簡單。
38. 放屁時不要以物理自我解嘲，這只會越描越黑。
39. 樸素不是原始所致，野蠻不是力氣使然。
40. 暴力的性質是原始而非幼稚，因為幼稚者好玩而力氣不大。
41. 獅子知道什麼叫怒吼嗎？
42. 「巨嬰」無不以死咬著奶瓶來證明自己力氣極大。
43. 「貪嗔痴」大約是貪吃之後死撐著。
44. 如果錢有思想，它會覺得受寵若驚嗎？
45. 你做石頭的智能是夠的，但硬度不夠。
46. 你不能問杯子要不要坐在杯墊上。
47. 送你魚翅，不要當粉絲吃。
48. 如果別人質疑你「這能當飯吃嗎？」你就回答「不能，但能當麵吃！」
49. 精神「戰勝」物質之說實為不當，因為物質根本未曾挑戰精神。
50. 物質沒有腐化精神的力量，受物質腐化乃是精神的脆弱。
51. 一心只想追求物質享受，這不只是出賣靈魂、也是出賣肉體。
52. 精神沒有老化的問題、但有頹廢的問題，老人的精神不好

若非疾病使然、必是不求知所致。

53. 體育的意義在於以負責的精神維持健康的肉體。

54. 健康需以精神支配肉體才能維持。

55. 運動健身的次數若少於約會戀愛的次數，這一定不健康！

56. 女性主義者很受不了「女人味」，卻不太反對「香水味」，這真令人不知如何是好。

57. 「面目可憎」不必是長相醜惡，有心理而沒精神就能產生「面目可憎」的效果。

58. 長相不同就是精神不同，動整容手術也沒用！

精神與物質（高下）

59. 「精神與物質」的高下，本是精神的判別、而非物質的驅使，雖然心物關係在此「如影隨形」。

60. 心有多大，宇宙就有多大。

61. 如果沒有心靈，物質便失去存在的意義，雖然心靈不能盡知物質的意義。

62. 實際上，「精神高於物質」的觀念只需強調而無庸解釋，因為正常的心智不可能為此困惑。

63. 精神優於物質是無庸證明的事，「證明」也是一種精神活動。

64. 精神與物質之間並無「平衡」可言，必欲如此主張，也是由精神一方獨斷。

65. 「物質文明」是文明而不是物質，「生活條件」是條件而不是生活，「行屍走肉」是屍肉而不是行走，「心物合一」終究是精神作主而不是自然而然。

66. 物質主義較理想主義更可實證，這是因為心在物之上、而

非物較心真實。

67. 心靈的問題一定要治標又治本，肉體的問題有時只能治標而不能治本（例如慢性病），「物質性的理想主義」顯然無法存在。

68. 將「上帝的存在」與「物質的存在」等量齊觀，這就是不學無術的學術。

69. 文化的提升難以顯見，經濟的興盛易於呈現，現代社會繁榮其實是物質文明勝於精神文明的表現。

70. 似乎沒有「為了殺人而奪財」、似乎只有「為了奪財而殺人」，然此二者其實無異，因為「人」的價值高於「物」，為了財物而奪人性命絕不合情合理，而殺人之後猶有取財之心亦非常情常理，可見「殺人越貨」就是「謀財害命」（皆是病態），無庸分別。

71. 精神上不該得過且過，物質上應當得過且過。

72. 質重於量，數量大到某個程度以後，便失去「增加」的意義。

73. 勇者尋求「解脫」，弱者尋求「解放」。

74. 「實心」是物理現象，「虛心」是超自然現象。

75. 「看不開」與「看得開」究竟何者較為有知？「放不下」與「放得下」究竟何者較能作主？

76. 「知其不可而為之」主要是精神而非行為，不然就迷惘無措。

77. 重要不如必要，物質是重要的，所以不是必要的。

78. 養生過度就是敗德。

79. 身體大約無礙便可，靈魂必須勇往直前，傾心於物是謂求

死。

80. 「君子不器」，就算是大器，也不是頂好的事。
81. 「最高等的生物」若不是指「萬物之靈」，則「最高等的生物」即是「最高等的動物」。
82. 「留得青山在，不怕沒柴燒」，傷心致死比心死還糟，因為這是心未死而自殺的凶案。
83. 人有能力自殺，這證明靈魂高於肉體。
84. 因飢餓而自殺者幾無，因不滿而絕食者頗多。
85. 有說「虎死留皮，人死留名」，其實是人想留名而誣陷老虎。
86. 心高於物、知優於行，所以「心領了」是有理而可行的。
87. 一般人說「心領」是意謂實際上不能接受，所以收禮之時無人以「心領」應答，然而真正的接納必是在「心領」之後「實領」。
88. 運氣不能量化，所以沒有運氣用盡之時、也沒有運氣仍多之時。
89. 天理比天空可貴。
90. 「大地」比「大陸」還大，「天道」比「天涯」更廣。
91. 天鵝肉吃不到，還有可能吃到癩蝦蟆。
92. 船並不知道什麼是避風港。
93. 「賞月」不是探討月球另外一面的坑洞。
94. 「畫蛇添足」唯一可取之處是怕蛇而去之。
95. 重視時間不是注意時間。
96. 保持一顆「年輕的心」不如保持一顆「真摯的心」。
97. 愈是抗老愈是幼稚，愈愛慕青春愈受青年鄙視。
98. 「死馬當活馬醫」是獸醫也不會做的事。

99. 興建一個大壩以抵擋百年難得一見的洪水，不如順其自然而欣賞百年持續的河岸美景。

六、真善美

1. 宇宙體系由上而下是「神、真、善、美」。
2. 「真」富有超越性而難以捉摸，「善」具有規範性而確定不移，「美」含有變化性而巧妙靈活。
3. 「真、善、美」可以涵蓋一切關於人事的「價值判斷」(value judgement)。
4. 不真則不善、不善則不美，然而不真、不善、不美皆是不好，不好的程度且有個案差異，所以「不真高於不善、不善高於不美」是錯亂的觀點。
5. 盡美為善、盡善為真。
6. 真高於善、而善高於美，美之至為善、而善之至為真。
7. 真造成善、善造成美，是真的必是善的、是善的必是美的。
8. 美來自善、善來自真，是美的未必是善的、是善的未必是真的。
9. 美含有善、善含有真，所以美亦含有真，唯其質量不及善之真。
10. 若說「不知為不知是知也」，其理便是「因真而善」；若說「認真的女人最是漂亮」，其理便是「因善而美」。
11. 捨美取善、捨善取真，故曰「忠言逆耳」、「大義滅親」。
12. 無真理則無是非，無是非則無善惡，無善惡則無美醜。
13. 符合知識方為道德、符合道德方為藝術，不合道德的藝術不美、不合知識的道德不善。

14. 「智、仁、勇」對應「真、善、美」，智顯真理、仁為大善、勇則美矣。
15. 君子立功是由於立德、立德是由於立言、立言是由於崇道、崇道是由於信神。
16. 在一般人而言，「真」高不可攀、「美」幽微難解，於「善」則心有戚戚焉，所以自古世風尚德、求知與學藝乃為次要。
17. 「無始有終」是不真，「有始無終」是不善，「無始無終」是不美。
18. 真善美合一就是神。

七、本末主從

1. 上帝是一切事物的本原及根據，離神愈遠愈少價值。
2. 永恆不是長久所致，完美不是改善所得。
3. 「絕對」不是「相對」減少的結果，量變不必造成質變。
4. 無理以有理為據，無關以有關為依。
5. 無常理則無變化，主張無常等於默認永恆。
6. 「不對」即是「錯」，「不錯」不是「對」。
7. 「不善」即是惡，「不惡」不即是善。
8. 不善可謂惡，不生如同死，不樂即是苦，沒有等於無，似神乃是人；雖然，不惡不即是善，不死不即是生，不苦不即是樂，不無不即是有，似人並非神。
9. 「要死不活」有如「死」，「行屍走肉」不是「活」。
10. 死是生的反面、生不是死的反面，故「不生」是謂「死」、「未死」並非「生」，「行屍走肉」或「要死不活」者可謂死人。

11. 「有」是本、「無」是末，「無」是「沒有」、「有」不是「無無」。
12. 「無」若為真則「有」不可能存在，人只能肯定「有」而不能信仰「無」。
13. 「動」為「靜」之原，「靜」是「不動」而「動」不是「不靜」而已。
14. 「動」先於「不動」，「不變」先於「變」。
15. 長久不是永恆，正如生活不是生命。
16. 無止境並不是無限，無可救藥則為永久。
17. 最令人厭惡的程度必然超越厭惡的對象、而成為厭惡的本身。
18. 「說謊」是「不誠實」，但「不說謊」不即是「誠實」，可見理想高於現實。
19. 「大同」為「小異」之本。
20. 「形式」是表現意義的手段或工具，其重要性決定於所含意義的多寡。
21. 拿捏「輕重緩急」比判斷「是非對錯」更難，因為真理有「本末主從」的高下體系，「程度」問題的確認需以事物（在宇宙中）的「定位」衡量之。
22. 「輕重」（常態標準）決定於真理，「緩急」（臨時狀況）視神意而定。
23. 緩急先於輕重，因為緩急是天意安排、輕重是真理設定。
24. 「適當」或「得宜」乃是權衡正確，亦即符合本末主從之體。
25. 因大失小是一種缺陷，因小失大是一種錯誤。

26. 一般人「鉅細靡遺」，其實是不分「鉅」和「細」。
27. 號稱「文武雙全」的人都是武夫。
28. 如果每件事都一樣值得注意（noteworthy），那麼這個字就應該消滅。
29. 所謂「很對」暗示絕對完美的存在，只因現實世界不如理想，「不錯」已是難能可貴，故說「很對」。
30. 「立命」貴於「安身」，「樂道」方能「安貧」，「重道」先於「尊師」，「道尊」乃及「師嚴」，「尊賢」優於「敬老」，「不道」才是「大逆」，「霸道」所以「橫行」，「道合」方為「志同」，「義重」高於「恩深」，「負義」惡於「忘恩」，「理得」才可「心安」，「達理」才能「通情」，「合理」勝於「合情」，「寧人」方得「息事」，「德劭」不必「年高」，「愛國」重於「忠君」，「民安」乃能「國泰」，「養性」強於「怡情」，「善感」乃覺「多愁」。

八、中庸

1. 「中庸」一詞原意為正道，亦即「中庸」是真理的古稱。
2. 中庸是正當而非妥協，此一疑義乃因天人交戰未決所致。
3. 以「整體」為由圖謀妥協，必是偏心的人。
4. 「中庸」不是「比上不足、比下有餘」，否則中庸就是平庸。
5. 「中庸」最為正確的表現是「不亢不卑」。
6. 只聞「止於至善」、不聞「止於中庸」。
7. 「切中」固好，「超越」更佳。
8. 「中庸」可能「無缺」、但非「完美」。
9. 真理真相具有超越性，「中庸」能安心、而不能安魂。

10. 人不論如何推翻真理，結果均是另立真理；主張沒有真理，實為一種真理主張；由此可知，「中庸」是肯定真理與否定真理之間的「另類真理」。
11. 若中庸實非中間路線而為大中至正，則中庸之名理當拋棄（以免誤解）。
12. 「天人合一」是歸真、不是中庸。
13. 有「中庸之善」，無「善之中庸」。
14. 「誠實」沒有中庸之道可行。
15. 如果你不知道在「謙虛」與「驕傲」之間如何是好，至少你可以發現「中庸」俗見不是真理。
16. 希望與絕望兼有則為失望，理性與反理性兼存則為不合理。
17. 「兼重心物」就是墮落，「兼重情理」必定軟弱。
18. 事有輕重緩急，「兼顧」之道是取捨、不是折衷。
19. 若無「參考對象」則中庸之道無從建立，可見中庸是正道的附庸。
20. 中庸之道只比二元論（dualism）好一點點。
21. 求道而固守中庸將以「物極必反」之說自我蒙蔽，此為脆弱人格的故步自封，實是平凡的極端作為。
22. 主張「物極必反」則將「以退為進」，此非求道之跡。

九、正義

1. 公平不如公正，公正不如公義，公義不如正義，正義出於真理。
2. 正義是最高的道德課題，具有最多真理性的善即是正義。
3. 人們稍感「冤枉」，便以「正義不彰」為由抗議，可見正義

是統御諸善的大德。

4. 正義沒有妥協的餘地。
5. 正義是要人殉道的標準。
6. 正義之下，沒有「人權」可言。
7. 正義只管「質」、不管「量」，於是「一家哭」不比「一路哭」更有意義、或更少價值。
8. 「公」不是「私」的集合，正義不是大眾的道德。
9. 「仗義執言」就要得理不饒人。
10. 所謂「社會正義」(social justice)，其實是要正義屈就社會。
11. 所謂「程序正義」(procedural justice)，其實是以正義之名殘害正義之實。
12. 沒有大事，不要輕言「替天行道」。
13. 推行正義是靠個人振奮、不是聚眾生勢，於是「有恃無恐」才能「唯我獨尊」，是謂「替天行道」。
14. 「公正」於我如浮雲，但我必以青天看待之。
15. 最高的正義必「不近人情」。
16. 寧可「不近人情」，也不要「傷天害理」。
17. 正義可能「強凌弱」，但絕不是「眾暴寡」。
18. 正義是義、不是仁，仁者的無情是正義。
19. 因為正義而感覺不便，是真正的「不好意思」。
20. 評論正義的人愈多正義就愈不流行，因為正義是天道、不是凡夫可以置喙的。
21. 慈悲與正義無法兩全，除非人真的信神。
22. 正義與同情無關，即使你是神也會這麼想。
23. 借錢給人就有向人要債的義務，但事實上好人經常不討債，

而要債的大都是壞人，這表示一般人缺乏正義感。

24. 正義的要求是與其傷害好人寧可縱容壞人，然而好人的正義感使他寧可自己受害也不姑息養奸。
25. 「以和為貴」難免犧牲正義。
26. 凡人無法承受徹底的正義，故「睜一隻眼閉一隻眼」的執法態度事實上頗受民眾歡迎。
27. 要求警察具備正義感之前，應先想想正義不是一種專業能力。
28. 人有理性而不服從理性的明證是「恐怖主義」（terrorism）的肆虐，若人堅持正義，則恐怖份子所為必是「賠錢的生意」而非「殺頭的生意」，其道豈可流行。

第五章　靈魂與靈性

第五章 靈魂與靈性

一、靈魂

1. 靈魂其實是上帝化身。
2. 靈魂就是神的分靈。
3. 靈魂是「天人之交」，亦即人通天之質。
4. 靈魂是人自覺不足所感知的天物。
5. 僅憑肉體不足以造就生命，所以常人都承認靈魂存在。
6. 有感於「物質有限」,「精神永恆」的觀點由然而生，這即是靈魂信仰。
7. 人難以證明靈魂不滅，但靈魂若非永恆，人根本無法維持靈魂之想。
8. 人愈面臨死亡、愈信仰靈魂，可見肉體是靈魂的駐蹕、靈魂是肉體的主使。
9. 人對「鬼」的感覺，是靈魂信仰的間接作用。
10. 人希望「得救」(salvation)，正是由於擔心靈魂沒有歸宿；人相信「輪迴」(transmigration)，正是由於擔心靈魂流落幽冥。
11. 沒有人不歡迎靈魂，反對靈魂的人都是由於反對別人（的靈魂）。
12. 直覺使人相信靈魂，經驗使人寄望靈魂。
13. 個性就是各人靈魂所展現的特質。
14. 認得一個人的憑藉關鍵不是其形而是其神，所以多年不見仍可認出其人。

15. 你若不信靈魂，你怎麼信自己？
16. 「自覺」是靈魂存在的直接證明。
17. 如果你相信心靈，卻不相信靈魂，你怎麼有心靈可以主張此事？
18. 只要你一思考，靈魂就大動；思想難以自我超越，所以學術不易證實靈魂。
19. 靈魂是人文觀點，不是科學探討。
20. 靈魂是精神之神，心理是精神之乏。
21. 精神就是靈魂，靈魂不只具備精神。
22. 靈魂就是精神，精神就是勇氣，勇氣就是熱情。
23. 靈魂的本質純正而善良，但靈魂竟有腐化的可能，這是人不能用作「為惡理由」的神祕天機。
24. 巫術出於惡靈信仰，惡靈為子虛烏有，巫術當然造假。
25. 靈魂無敵，「魔鬼」是靈魂墮落的替身、不是誤導靈魂的威力。
26. 人的靈魂有其缺失，但靈魂已是現實世界裡最純粹美好的東西了。
27. 不用理性等於喪失靈魂，不講理即是傷害靈魂。
28. 靈魂的悲慘處境就是良心不安。
29. 我是你的良心！對此你若不同意，我絕不信這是因為你自有良心。
30. 靈魂的目的絕非「自我實現」、而是「回歸上帝」。
31. 如果你靈魂出竅而看到自己，你會想要回到那個身體嗎？
32. 找到自己就是找回自己。
33. 裝死是無效的，因為你無法使靈魂消失。

34. 人所以怕死，乃是因為死亡與靈魂不相容；相信靈魂永恆，則難以想像死亡的衝擊。
35. 保存死者肉體以使來日靈魂歸附而重生，此想若為真實可行，則靈魂必定毫無長進的可能（如果靈魂有提升的可能，它極可能不想回歸原來的身體）。
36. 只有靈魂的失敗，沒有肉體的勝利。
37. 「眼神」不是眼睛之神，而是神在眼睛之中；「眼睛無神」所以令人害怕，正因魔在眼睛之中。
38. 「面無表情」一說暗示人應有神。
39. 瘋狂是「靈魂的扭曲」，由此生命已失去奮發有為的力量。

二、靈性與天資

靈性的本質

1. 良知、良心、理性、天性、天良皆為相同，此即靈性、亦即性靈。
2. 良心與良知無異。
3. 上帝只要人憑良心做事。
4. 人的價值是做成君子。
5. 為人竟不為仁便不成人。
6. 可貴就是高貴。
7. 良心是天賦的道德意識。
8. 良心是部分的天性，所以「虛心」比「心虛」好。
9. 道義是真理的意義，天真是純真的天性。
10. 「天真」者有自己的一片天。
11. 「天真」的人想不到「無邪」。

12. 完人是「大公」而沒有「無私」。
13. 沒有靈就沒有鬼，沒有靈性就沒有邪心。
14. 惡勢力存在於人心之中以及人心之下，真善美存在於人心之中以及人心之上。
15. 永恆的意義不是「活在人們的心目中」，永恆是「自知不朽」。
16. 人可以有媲美於天之志，卻不當有比美於人之念。
17. 若論「近」，良心最近；若論「遠」，社會最遠。
18. 良心使人樂見他人的成就，可見良心是人類共通的理智。
19. 人類的共識必屬於善意。
20. 所有的人不可能同時犯同一個錯。
21. 天賦必是良善之能，所以天才不可能是壞人。
22. 「天資」相對於「工資」。
23. 天才與天使有別，天才證明天威、天使傳遞天意，二者殊途同歸。
24. 天性強就不覺靈感多。
25. 真正的天才不可能在小時候就知道自己是天才。
26. 有沒有才華要靠自己體會、不是靠別人告知。
27. 天才不需要被告知，白癡也是。
28. 天才不在意天資，白癡不在乎白搭。
29. 「先知」不怕「後覺」，「後知」唯恐「先覺」。
30. 「行家一出手便知有沒有」，這不是賭博競賽。
31. 這件事聽來似乎在你聽到之前你就已經聽說了。
32. 「自然的平衡」不需要人類即可維持、卻因人類介入而遭破壞，這證明「人為萬物之靈」。
33. 「征服自然」若不是不可能、就是不重要，因為「萬物之

靈」不是自然的創造者，而是真相的探索者。

34. 人為萬物之靈，精神痛苦不能激發動物本能。
35. 人為萬物之靈，所以不愛生物的人必是無情、太愛生物的人乃為無義。
36. 狗再怎麼可愛，也絕不幽默。
37. 比人可愛的事物甚多，這表示人有「最可愛」的潛能卻沒發揮。
38. 人獸之別本來不大，然其潛在的意義甚大。
39. 人與動物的差別決定於各人重視的程度。
40. 能思索「人與禽獸的不同」，正是人與禽獸最大的不同。
41. 真正的人是頂天立地的「宇宙人」，而非「國民」或「世界公民」。
42. 菁英就是君子，因為只有君子才有資格做菁英。
43. 「人中之龍」仍是人，「天縱英明」本是天。
44. 解釋「天縱英明」必需自己是天縱英明。
45. 我不是解釋，我只是知道。
46. 我的創見是倉庫裡積壓已久的存貨。
47. 我只覺得我什麼都知道，但是沒人求問的時候，我並不知道我知道什麼。
48. 耐性是實力的一部分，運氣是見識的一部分。
49. 公論不是多數人的主張，而是有識者的主見。
50. 良知的運作幾乎是「不假思索」。
51. 「良知」不足以使人知道真理，而足以使人崇敬真理。
52. 不服從良心就是不服從理性，一點都不神祕。
53. 天性就是「有服從理性的強迫症」。

54. 天才惟理是尊，小孩唯我獨尊。
55. 依我看，聰明只是不蒙蔽。
56. 理性能通天，「理性化」是理性甚強但非充足的表現。
57. 心靈沒有老化的問題、只有遲遲不開化的問題。

靈性的表現

58. 人不敬天即不自尊，人不信神即不自重。
59. 理想是人對完美的看法，完美對人心的作用即是理想。
60. 不完美的事物不能使人推斷完美事物的存在，人必先有完美的觀念，才可能有鑑於事物的不完美而期望完美。
61. 追求至善其實不是由於對現實深感不滿，而是由於理想本身的驅使。
62. 天才必是多才多藝，但他絕不信仰多元主義。
63. 良知必與事情的公共性俱增，故「公」與「眾」經常相隨，以公眾立場發言常有良心之見。
64. 你若要知道什麼叫人類，上台當眾論理就知道了。
65. 「不以人廢言」即表示人皆有良心，雖然人極可能做不到自己所言。
66. 「敬老」不必學，「尊賢」不必教，否則「敬老尊賢」必非真誠。
67. 沒有人不知道「認真」是什麼，這甚至不需要認真想一下。
68. 沒能力的人不一定沒信心，沒信心的人不一定沒能力，此事不一定是好事。
69. 聰明就講理，講理就有德，所以聰明的人絕不因有能力而偷懶。
70. 天才是「百分之百的靈感和百分之百的努力」。

71. 天資聰穎又用功求知，這才是天才的本事。
72. 靈性是高深的理性，故常令人感覺理性有其極限。
73. 一個人到二十歲以後還深受環境影響，這已不能寄予厚望了。
74. 「無始無終」是不合經驗，「有始有終」是服從理性。
75. 安全感的來源不是他人的情意、而是自己的理性。
76. 最佳的安慰是告知真相，最大的騷擾是自欺欺人。
77. 「自嘆不如」是歡喜而不是悲傷。
78. 偉大的感受使人不覺自己渺小。
79. 從上往下看就不覺得自己高，從下往上看就覺得自己不高。
80. 「偏見」一定是錯的，「成見」可能是對的，問題就在於你是不是天縱英明。
81. 「智力測驗」可以經由練習而提高成績，這證明智力測驗不甚可信，或說「天資」與「智力」不同，天才的智力測驗成績必然不符眾望。
82. 精神瘋狂與記憶喪失是兩回事，發瘋者無法正確記憶，失憶者大都不顯瘋狂。
83. 有所懼即是有所感，有所感即應有所識。
84. 靈感靠悟性獲得，而悟性是了解的能力。
85. 重視靈感必然重視直覺而忽視理性，亦即強調靈感乃因缺乏靈性。
86. 不純粹就不能適切聯想、也不能自由幻想。
87. 生：「我經常活在自己的想像裡。」師：「你不要高估自己的想像力。」
88. 好名的人一定缺少靈感，好利的人一定缺少靈魂。

89. 人所能想像的最神聖形象，就是人的容貌。
90. 神像的人模人樣是「人具天性」的反映，不然的話，神像根本無法形成。
91. 一般人對於自己的長相都不甚滿意，但沒有人對於人類的長相持反對意見。
92. 人可能害怕機器人，不可能尊敬機器人，卻又普遍支持機器人，所幸機器人對此毫無所悉。
93. 舉箸用右手是禽獸學不來的習慣，喝湯不出聲是萬物之靈才有的莊嚴。
94. 如果有人說你「不食人間煙火」，你就反問「你怎麼不好奇我吃什麼？」
95. 講話重複有兩種原因，一是口吃、一是沒有才華。
96. 愚者因語文形成思想，智者以思想駕馭語文。
97. 你若有思想，就可以尋找詞彙幫你表達；你若沒有思想，就總是尋找詞彙掩飾無知。
98. 「忘我」是入眠的不二法門。
99. 「打坐」的修行意義不多，但人應以打坐的精神入眠，這不是玩笑。

天資的高下

100. 人才是天下之公器。
101. 人無法自創其才，故祇能善用天資。
102. 命運不應比較，天資亦然，認命則發揮一己之才。
103. 盡己就是用完天資。
104. 各人的天資一定包括「知道如何善用自己的天資」。
105. 人才各有用處，天資自有命使。

106. 與人比較才能，其實是與天爭。

107. 天資高下乃由大才判定，這使小人難以信服而始終不平。

108. 君子看見優於自己之才，必為天下慶幸、且為自己慶幸。

109.「自嘆不如」使小人痛心疾首、使君子額手稱慶。

110.「生而知之」是天才，「學而知之」是人才，「困而學之」是庸才，「困而不學」是無才。

111.「上智」與「下愚」思慮若定而不自尋煩惱，「中材」處事隨便而心念苟且，唯有「中上資質」不甘寂寞卻無法從俗。

112. 下智以為善惡並無果報，中智以為善惡報應不爽，上智以為善惡的報應即是善惡的本身。

113.「民意」可以調查而「慧識」無從計量，有憑有據往往不是高見。

114. 菁英是靠「慧眼」而非「準則」認定。

115. 各人在知識上所能體認的層次高下不同，於是許多觀念便出現多種解釋，彷彿其義本為多元，其實這是見識高低的差異所致。

116. 關於最高義理的問題，少數人的觀點未必正確，多數人的觀點必為錯誤。

117. 關於食物好吃不好吃，你最好相信多數人的意見；關於道理可信不可信，你最好別信大眾的說法。

118. 大才小用是不德，不論這是受害於人、或決定於己。

119. 天才之說出於庸才，智者無不自覺智窮。

120. 平庸者若知服從高見則實非平庸，可見平庸必是昏庸。

121. 凡人其實不是常人，而是不正常的人。

122. 無我意味無私，去我不是忘我。

三、靈性沈淪

1. 靈性沉淪就是濫用或浪費各人的才性。

2. 靈魂有所追求，阻礙其勢便是自甘墮落。

3. 人心不可能全面沈淪、或者真理不可能蕩然無存，因為上帝可能製造亂世，卻不可能自我消滅。

4. 所謂「害仁」其實於仁無害，所謂「成仁」其實於仁無益，唯有人的靈魂可能因為「害仁」或「成仁」而沈浮。

5. 有月光是因為有黑夜、不是因為太陽光不夠明亮，正如墮落不是自然、而是自甘。

6. 良心沉淪再久也只是腐化而不會消滅，此情與「蒙塵」類似，擦拭之後可以復原。

7. 不啟蒙就受蒙蔽，未曾想過此事的人現在可以從蒙蔽中啟蒙了。

8. 良性必致提升而非循環，只有惡性可能循環不已。

9. 一時覺得空虛，可能是世人的錯；長時覺得空虛，一定是自己的錯。

10. 以「無恥」一詞去罵一個真正無恥的人是無效的。

11. 天堂不缺人手，地獄不缺空間。

12. 天災已經夠多了，人禍還不甘示弱。

13. 所有的沉淪都是靈性的沉淪，所有的墮落都是靈魂的墮落，此事無關風與月。

14. 「墮落」不比「沉淪」更快，「沉淪」不比「墮落」更慢。

15. 沉淪而不自覺應斥之為沉淪，墮落而不自覺應斥之為墮落，沉淪墮落而有自覺應斥之為無恥。

16. 良知是恆常的心力，所以沒有人突然腐化，但有人猛然醒

悟。

17. 「沉迷」可能是理性的執著、也可能是經驗的執著，總之是心靈不欲面對現實的變遷,因而沉溺於片面化的情境中,優遊自在。
18. 不願講理也應低頭、不願低頭也應沉默、不願沉默也應無為。
19. 做不到「儒家」就墮入「道家」,做不到「道家」就墮入「法家」,做不到「法家」就墮入牢獄。
20. 有「騎虎難下」之災者，原有「養虎為患」之過，豈是突遭殃禍。
21. 靈魂若不能抵擋沉淪的力量，不是受苦就是加害於人。
22. 墮落使人不安，不安使人想拖別人下水。
23. 不是靈機就是危機，世間充滿誤導性現象。
24. 地獄是心魔，天堂是勇氣。
25. 「權威」(authority）是善是惡乃繫於其為精神力量或心理作用。
26. 否認道德的意義是最嚴重的道德沈淪。
27. 不分優劣等於主張下流。
28. 反對價值判斷是最邪惡的價值判斷，正如反對生命意義的人是最不值得活著的人。
29. 高估原始文明不是尊古的表現，而是物質主義的傾向、或是神秘主義的心態。
30. 妥協必然是好對壞的退讓。
31. 主張「退一步海闊天空」者，大都不願直說「海闊天空是退一步」。

32. 凡夫是「扶不起的阿斗」，卻沒有國土可以葬送。
33. 好人出於本心論事，壞人出於俗念說理。
34. 進化是心靈探索的事業，腐化是危及生存的遊戲。
35. 讀書可以使你發現別人的靈魂，不讀書不能使你發現自己的沉淪。
36. 在我念大學的時候，有正義感的同學多的是，這就叫「不堪回首」。
37. 將人的極限置為最高標準是自甘墮落的務實作法。
38. 全世界最無辜的酒窩，就長在自大卻甘心自毀的人臉上。
39. 慾望滿足是自我實現、以及自我褻瀆。
40. 人有動物之軀、更有形上之心，人之沈淪常是自我「物化」（dehumanization）。
41. 與動物賽跑是人妖的行為，與動物鬥智是人魔的表現，如果這麼說太重了，別做這些事就對了。
42. 不自愛就會自欺，不愛靜就會愛玩。
43. 絕望不能使人淨化，失望不能使人解放。
44. 所謂「沒錢」不是一分錢都沒有，所謂「絕望」不是一點希望都沒有。
45. 懶惰的人常以想像為慰藉，怯懦的人常以希望為信心。
46. 空虛不使人漂浮、卻使人墮落。
47. 單身久了，女人不變態而男人不沈淪，此可謂聖潔。
48. 熱情必須忍耐，激情只要爆發。
49. 慾望得以滿足的危險，大於慾望無法滿足的危險。
50. 滿足慾望不算色情，刺激慾望即成色情。
51. 放縱是一心的沈溺，放蕩是多重的墮落。

52. 放縱之害甚於固執，最可怕者是固執放縱之舉。
53. 惱羞成怒是良心的叛亂。
54. 最強的毒就是人的惡意。
55. 「正經」難免刻板，但「不正經」將成放縱。
56. 魔鬼是挑戰上帝的自主性惡靈，它是克服人性而完全信神之前的最後野心。
57. 任何魔鬼都不難了解，因為沒有人不知道「沉淪」的含意。
58. 最不受污染的東西就是魔鬼。
59. 面對魔鬼若以「探監」的態度處之，就不會受害。
60. 都說「衝動是魔鬼」，殊不知魔鬼絕不衝動。
61. 偏執就是魔鬼，魔鬼必定偏執。
62. 「鬼迷心竅」不即是「財迷心竅」，「財迷心竅」一定是「鬼迷心竅」。
63. 「人非聖賢孰能無過」是神聖化的失敗主義。
64. 犯錯者時常再犯，因為改過要靠理性知識，而重複犯錯只消順從經驗習性。
65. 憂傷不可能成為習慣，犯錯極可能成為習慣。
66. 墮落不是一種習慣，更不可能「習慣成自然」。
67. 逃難沒有迷路的問題，生活常有迷失的問題。
68. 天天犯錯聽來像是忙碌的生活。
69. 目的可能使人迷惘，迷惘可能使人擅自作主。
70. 愚者在幻想破滅之後便滋生狂想，並不返回理性。
71. 瘋狂的表現是偏執的追求，追求必有所依，這畢竟優於麻木。
72. 連死都不怕的人什麼都敢做，這就是「以死亡觀決定人生

觀」的表現。

73.「作對」不是標新立異的正途、而是江郎才盡的彎道。

74.「解悶」與「尋歡」是兄弟，其子孫確實是一代不如一代。

第六章　人性

第六章 人性

一、人性本義

1. 人性相對於天性，沒有天性則無法定義人性。
2. 沒有「先天不足」怎能「後天失調」。
3. 人出於天，人為不全之天，天性完美，人性不完美，雖然人性本善。
4. 人之善性即是天性、人之惡性即是獸性，人以天為本，所以人格以善性為主而惡性從之。
5. 人之天性主要是理性，人之獸性主要是慾望，天理與人慾相對，或說理性與人性相對。
6. 「分析人性」的危機是把人物化。
7. 行為主義（behaviourism）是唯物主義的人性觀，沒有真正的「知行之別」（內在心靈與外在行為無異）。
8. 科學不論人性，人性影響科學。
9. 理性是公心，人性是私心。
10. 人格包含人性與理性，人性是反理性的作用，理性是反人性的力量。
11. 人性經常利用理性以成全人性，理性總是控制人性以提升人格。
12. 不是一流的人，就會不經意說出媚俗的話。
13. 慚愧是理性的要求、不是人性的作用。
14. 人性較能接受「身教」，而理性必定接受「言教」。
15. 人性是一個問題，天性不足是另一個問題，不要把人性放

縱說成天性不足。

16. 正常的人，可能不喜歡動物、但不會厭惡植物，可能不喜歡建築、但不會厭惡山水，可能不喜歡人、但不會厭惡神，這表示人對於「人性太多」覺得不自在、對於「天性不少」有所敬愛。
17. 西方文明信仰上帝，於是神格為善、人性為惡；東方文明主張人本，於是人性善惡兼具，論者各言其是。
18. 相對而言，西方以人性為惡性，東方以人性為善性。
19. 人性若對比於天性，則人性為惡性；人性若對比於獸性，則人性為善性。
20. 人性問題的主旨是人應該是什麼，而不是人想要做什麼。
21. 人性古今皆同，任何以「為下一代著想」為號召的運動（例如環境保護運動）都相當無理、或相當不負責任。
22. 古今中外絕大多數人都是一樣的，而這點並沒有證明什麼。
23. 自信了解人性的人必定自有人性，而具有人性的人必定受制於人性，可見徹底了解人性的人，必然具有人性而又超越人性。
24. 有人性又不受人性支配，這只能是超凡入聖、不可能是精神錯亂。
25. 所謂「自知者明」，其實意味「了解自己的人性弱點」頗為不易。
26. 人性本善，所以人可能為惡；若人性本惡，則人根本無法行善。
27. 最大的惡必是變態的惡，因為人性本善，惡無法獨立發展，極端的惡需以扭曲人性造成。

28. 承認人性善惡兼具，就不可能詭辯。
29. 「人性本善」是真的，但人也有惡質，所以只論善性而不言惡質，將使聖人噁心而小人心虛。
30. 人性本善而非完善，亦即人有善性、也有惡性，只是善為本而惡為末。
31. 強調「人性為惡」是自惕，強調「人性為善」是自勉，二者共同證明「人性本善」。
32. 當你認為人很壞，這就證明了人性本善。
33. 「人性本善」的說法可能使人不安，「人性本惡」的說法不能使人心虛。
34. 一般人受不了人文主義（humanism）的要求、也受不了人文主義的取消。
35. 崇拜偶像是人性需求，破除偶像也是人性需求。
36. 一味強調人之惡性必使人惡化。
37. 過譽溢美常使受者陷入「天人交戰」而心緒變得複雜。
38. 人性本善，沒人是一開始便決定好做小人。
39. 救人一命不是「勝造七級浮屠」的行為，而是「來不及思考」的作為。
40. 做了對的事卻後悔，這是史上未有的奇聞。
41. 「人吃人的世界」若為真實，人類早已滅絕。
42. 小人做大官也會出現「公共意識」（公心），此為「人性本善」之一例。
43. 罵人「無賴」若是有效，那人就不是真正無賴，這就罵錯了。
44. 所謂「劣根性」不是本性之惡，而是堅持本性之惡。

45. 人性兼有善惡，所以面臨道德抉擇時，人常處於「天（善性）人（惡性）交戰」的緊張心緒中，於是「從善如流」便「天人合一」。
46. 沒有人性就沒有「天人合一」的課題，達成「天人合一」就不再有人性的問題，可見「人為不全之天」。
47. 人性勝於理性則犯過，理性勝於人性則舉善，理性全然支配人性則為天人合一。
48. 重視理性就講求人格，不重視理性就主張個性。
49. 「多心」不能聰明，「一心」才可能聰慧。
50. 「多心」的錯誤不是思慮多、而是意念雜；「一心」的優點不是顧慮少、而是思想純。
51. 「返影入深林，復照青苔上」一詞好在哪裡？沒有雜念！
52. 天生的散漫不必視為怠慢。
53. 大人是被蒙蔽，小人是蔽蒙。
54. 宋明「理學」的錯是暴露狂，魏晉「清談」的錯是衣服沒紮好。
55. 人所以看不清大都由於兩種情況，一是黑暗，另一是光明。
56. 太陽眼鏡到底是需要陽光、還是拒絕陽光？
57. 一般人的層次就像熱氣球，不能飛得太高、也不能待在地面上太久。
58. 「自我膨脹」升不了天、也下不了地。
59. 「媲美」是見賢思齊，「比美」是不甘示弱。
60. 「人非聖賢孰能無過」一說美化凡夫、卻未推崇聖賢。
61. 聖人不是仇人，不管你對他的觀感為何。
62. 世上若無「笨蛋」與「壞蛋」，所有人的觀點必為一致。

63. 如果「滿街都是聖人」，笨蛋一定在窗邊瞻仰他們。
64. 愈為善良者愈覺世道險惡。
65. 「自以為是」固然不當，然「自以為非」更是荒謬。
66. 物性為恆常之質、而人性兼有善惡，所以物性當予以配合應用，人性則應加以責善改良，所謂「人物」是可觀之人、不是無關之物。
67. 勿以人性為榮，勿以不解人性為樂。
68. 自歎不解人事者實是不凡之人，只是尚非超凡。
69. 你們這些不懂人性的人，真是浪費我的笑話。
70. 「盜亦有道」使人痛恨，是因為「有恥而無恥」的雙重心態特別刺激人性。
71. 「光榮」雖比「虛榮」優，君子也不屑。
72. 「好人做到底」是當然的，「壞人做到底」是偶然的。
73. 人所以怕魔鬼，乃是害怕發現人可以多壞。
74. 魔鬼的可怕是使你恨自己甚於恨魔鬼。
75. 要魔鬼反省，等於教蛇吃素。
76. 動物如果知道它們被人稱為禽獸，一定會上街抗議。
77. 如果動物這麼有心機的話，連續劇就可以讓動物演了。
78. 相對於狗，我比較喜歡貓，因為貓不會回應我。
79. 人有獸性而無奴性，獸性即令人不堪長期為奴。
80. 沒有人可以徹底支配別人，因為人性使人即使想服從也不能完全服從。
81. 若人不以理性支配獸性，人性便可能淪為「理性化的獸性」。
82. 禽獸沒有破壞狂，但人做了禽獸就會有。
83. 得罪愛狗人士和得罪律師一樣危險。

84. 你若不懂人性，難道不覺動物奇怪嗎？

二、情與理

1. 性為情之原，理為性之靈。
2. 理是天道、情是人心，情理合一即是天人合一，雖然其境界可能有所不及。
3. 有情無理是誇張，有理無情是寡義。
4. 現代多元價值觀的推行，使得人們的思想更為一致，因為人性俗念如今已無傳統約束而益顯有志一同。
5. 情可佐理而理可抒情，然理可生情而情不可致理。
6. 一個認真負責的老師碰到對他視若無睹而不敬的學生時，總會在「以德服人」與「以力服人」之間猶豫一下怎麼辦。
7. 格言不是以稀為貴，雖然格言太多會使人忽視。
8. 要知道別人的缺點只須自省，要知道別人的優點必須求問。
9. 有識者以信仰肯定理性、以理性肯定經驗。
10. 凡夫以理性推翻信仰、以經驗推翻理性。
11. 凡人有理性也不太講理、有經驗竟不覺可靠、有感情卻言不由衷、有信仰仍心神不寧。
12. 無理的主張常較論理的過失更為有害，「為情所苦」不如「為理所苦」深刻。
13. 理不伸則情不深，「恭敬不如從命」是崇理的厚情，「盛情難卻」是昧理的虛情。
14. 情感有過度之害，理智無過分之虞。
15. 「聰明反被聰明誤」是不夠聰明，這總比「愚昧不被愚昧欺」更好。
16. 「得理不饒人」其實是得理不足。

17. 沒腦袋而有心機正如沒優點卻驕縱，令人難以奉承迎合。
18. 如果你要的是安慰而不是鼓勵，你就是需要鼓勵。
19. 感動不能取代思考。
20. 「生氣」一詞有好壞截然不同的用法，這反映「情理合一」的可能及困難，而此詞如今大都偏向貶意，這證明一般人重情輕理。
21. 強調直覺必然重情輕理、或缺少感覺。
22. 「過敏」不是由於「敏感」，而是由於「執著」。
23. 「多愁」常因「善感」，「自卑」不致「敏感」，理高於情，聰明豈是得自傷心。
24. 理高於情，玩弄道理較玩弄感情困難，所以騙婚比騙財容易，而騙財的利器是騙婚。
25. 「視若無睹」是可能的心態，「視而不見」是不可能的事情。
26. 讚美人應說「你真好」，討好人當說「你最好」。
27. 「虛榮」不敵「虛無」，「顯赫」莫若「顯明」。
28. 厭惡感可以造成激情，優越感不能造就熱情。
29. 熱情不同於激情，但若激情可以堅持不懈，我必稱之為熱情。
30. 假性的熱情必暗示無能。
31. 無理之情必成情緒，有理之情乃為熱情。
32. 無理之愛乃是溺愛，不情之請可能合理。
33. 激情是情，溫情是理。
34. 倚老賣老使人衰老，將心比心使人清心。
35. 凡人重情輕理，所以「真情」未必合理，卻能動人。
36. 相對於「虛情假意」，乃有所謂「真情」；情若不真豈是情，

「真情」一說證明人之常情常不真誠。

37. 「以愛報愛」必是出於人性。
38. 感情若是強於理性，求知必成「自我合理化」的歷程。
39. 「為情所苦」不如「為理所苦」。
40. 「德不孤必有鄰」之說，暗示一般鄰居「通情而不達理」。
41. 當人面對真相時，不會驕傲、也不會自卑，因為情在理之下。
42. 有「以情原諒」、無「以理原諒」，亦即有「情有可原」、無「理有可原」，然理高於情，原諒畢竟不是對的，雖然其誤極小。
43. 「裝不懂」比「裝懂」更困難，「裝不愛」比「裝愛」更容易，原來理在情之上，所以「裝傻」不是傻人的專長、「裝蒜」不是蒜頭的特色。
44. 諂媚一定是出於人性的自覺，讚美也是經常如此。
45. 恆心是熱情的力量，熱情是理性的精神。
46. 小人的真情一定有點「肉麻」。
47. 只有反對理的情，沒有離開理的情。
48. 「心病」有兩種原因，一是心合理而意不服，一是心不合理而意支持。
49. 心病發作時找朋友不如找仇人，因為同病相憐而同行相忌。
50. 一般人都不愛工作卻又拼命找工作，這教工作作何感想。
51. 「性感」不是「美感」，「感性」不是「靈性」，性感是掩飾性慾的說詞，感性是迴避理性的代稱。
52. 「心緒」是不盡合理的心情，「情緒」是不盡合理的情感，所以「負面情緒」尚較「正面情緒」更接近事實。

53. 「情理不一」必是情拖垮理。
54. 現實的人經常不務實，這就是情理不一的表現。
55. 情理不一：愛漂亮的人不愛漂亮的人。
56. 出名的人想盡辦法保護隱私，俗氣的人不惜暴露隱私以求出名，可見情理不一必然自相矛盾。
57. 現在的新聞節目富有娛樂性，卻效果不佳。
58. 法學的用處不如法律之大，經濟學的力量不如有錢人之大，此說之無理反映人性之無理。
59. 非常有錢的人很容易刺激別人的人性、卻很難激發別人的理性，畢竟發財往往不是理性所致，而維護巨富也不是理性的價值觀。
60. 只諷刺而不說理很快就會沒話可講。
61. 心情不好時逼自己笑是有用的，但僅適用於單純而知識不多的人。
62. 一個人表現出完美就不夠完美，一個人表現出高雅就不夠高雅，一個人表現出庸俗就是真的庸俗。
63. 愈想表達感情就愈是言不由衷。

三、人性弱點

1. 人性是凡人隱約知道但感受強烈的東西。
2. 一般人對於人文主義認識甚為淺薄，這是因為凡夫對於自己身為人少有質疑。
3. 凡夫共和國的民族性：自大無能愛面子，幼稚無知天真少，好勝貪吃人性強，眼高手低怨氣多。
4. 地淨沙：「拔藤，砍樹，殺鴨；拆橋，放水，大家；霸道，

歪風，拍馬；世風日下，有錢人走天涯。」

5. 凡夫不喜歡「惡意」的程度更甚於「邪念」，這不是由於善意而是由於惡意，因為惡意是人性的弱點，而邪念是理性的扭曲。
6. 一般人往往因為難以面對自己的惡意而誇張了別人的惡意。
7. 人分為兩種，因為無論你講什麼都有人反對。
8. 我能娛樂各種人，但不能同時娛樂所有人。
9. 只要識字就能答對的考題，可能造成考生懷疑題目有詐以致答錯。
10. 政客對於「人性」一定是加以美化，不然就無法自處。
11. 凡夫處理矛盾問題的作法是「惡言相向」。
12. 凡夫不想感覺自己「放不下」，因此企圖「看開」。
13. 凡人吵架常是為了觀感，而不是為了事實。
14. 「存在先於本質」(Existence precedes essence.) 意謂感受重於真相，而不許人別有感受。
15. 一般人的「合理化」準則是「生活所迫」。
16. 現代凡夫被人斥為「庸俗」時，其憤慨程度更甚於披上「無恥」的罵名。
17. 凡夫「以己度人」當然小看了聖人。
18. 為偉人作傳一定有「低估」的失誤，雖然其意良善。
19. 「以己度人」是難免的、甚至是必要的，問題是人們這麼做卻沒自覺或不承認。
20. 打擊魔鬼的激情是源於掩蓋人性弱點的用心。
21. 魔鬼對小人是有恩的，因為小人尚可以歸咎魔鬼。
22. 只有人性愈挫愈奮，不管主人高興不高興。

23. 恐怖主義（terrorism）所呈現者，是人性屈服理性的自毀力量。
24. 玉石俱焚的恐怖行動時常有效，因而暴虎馮河者更勇往直前，既得利益者則瞻前顧後。
25. 曖昧不是深沈，總是易於發覺。
26. 我講笑話一向成功，因為我事前都先強調：「如果你聽懂了，一定覺得很好笑！」
27. 毛是動物的特徵，身為萬物之靈而「為毛所苦」，這就是有「毛病」的人。
28. 膽小的人被蚊子叮了就疑神疑鬼，粗鄙的人被鄰居說了就半信半疑。
29. 不想面對自己的庸俗，轉而想像自己原有獨特的缺陷，這不是「挖東牆補西牆」，而是無聊。
30. 無聊就是無賴，他好事而成不了事。
31. 最普遍的懶惰表現不是「拖拖拉拉」而是「要做不做」。
32. 把「中暑」當「中邪」看通常是偷懶所致。
33. 偷懶廣受支持，偷情普受憐憫。
34. 一般士風有「為德不卒」之病，一般民情有「敷衍了事」之習。
35. 「差不多先生」必然不十分接受自己，「差不多太太」理當不十分愛慕先生。
36. 「眼高手低」的人格有兩種，一是掩飾懶惰、一是掩飾平庸，其相同手法就是「自我特殊化」，以迴避正常標準的檢驗而避免挫折感。
37. 凡夫信念不深，往往從冒險犯難中自我肯定、從受苦受難

中自我暗示、從特立獨行中自我認同、從極端行為裡取得方向。

38. 人性自大，故多不愛「神聖」而愛「神祕」，結果一般人感覺神祕之事大都不正經。
39. 自大必不自量力，好勝則經常示弱。
40. 覺得自己比別人好的人，通常不能了解其中道理。
41. 你的能力絕不如你表現的那麼大。
42. 知道以「讓別人講話」施恩，這個人也不簡單了。
43. 有些人不講話比較給人「深藏不露」的好感。
44. 「貧嘴」常在「多嘴」之後興起，「多嘴」不在「貧嘴」之後產生，這不是邏輯的問題、而是人性的問題。
45. 服務員盡職即可、不必謙卑，要求服務員外表好看而舉止恭順，其實是人性虛榮所致的歧視迫害，雖然此事常為「上下交相賊」的合作。
46. 「好漢不提當年勇」，小偷也是。
47. 不重視真理便要相互較勁，雖然動物並不這麼想。
48. 比較是一種學術方法，比較心是一種社會意識。
49. 羨慕是惡念比較少的比較心。
50. 嫉妒是一種怨氣，羨慕有一種喜氣；羨慕得以紓解，嫉妒難以發洩。
51. 高興必有忘我的作用，驕傲則是自覺的活動。
52. 殺人而不後悔一定有病，驕傲而不後悔一定沒病。
53. 說到底，人發明「學位」而使之普及，這與其說是媚俗、不如說是討好自己。
54. 酒神做得了神嗎？酒鬼崇拜酒神嗎？

55. 俗人最大的能耐是忍受自戀。
56. 自覺沒尊嚴是因自覺有地位。
57. 「移民」與「難民」的差異主要是在於當事者的尊卑感覺。
58. 凡夫必需受人污辱之後才可能發現「自取其辱」。
59. 捱老闆罵是「不勞而獲」的賺錢時刻，何必回嘴；老闆一天到晚罵人，其實是他需要凌駕別人的成就感，所以員工捱罵就辭職很令老闆傷心。
60. 好勝心使人主張「成者為王」，但嫉妒心令人憐憫「敗者為寇」。
61. 普通好勝的人大都擁護多元主義，如此才能「據一席之地」又「立於不敗之地」。
62. 求勝可能是由於自信，好勝只可能是由於迷信。
63. 求勝與講理漸行漸遠，好勝與認命背道而馳。
64. 好勝的人考試考了零分，可能要抗議「我姓名沒寫錯」！
65. 「慘勝」一說顯示人性好勝而不講理。
66. 為了競爭而競爭是單純的好勝，然而好勝的人不可能單純。
67. 競爭而得勝者不應感謝參賽者、也不必感謝裁判，但可能需要感謝觀眾。

四、克己復禮

1. 「克己復禮」就是克制人性而服從理性，原來凡夫大都任性而不識義理，賢者據理制禮以為倫常，乃能使人節慾守道。
2. 「克己復禮」的說法令一般人不舒服，可見此說真好。
3. 只有天真的人不懂「克己復禮」、也不須「克己復禮」。

4. 所謂「修養」，大部分就是忍耐。
5. 偉人的高貴不是由於他的人性與眾不同，而是因他深知人性不是好東西。
6. 反正所有的錯都是人性使然、不是天恩所致。
7. 一知半解變成無知是人為的意外，救人者為求救者所害是人性的天譴。
8. 如果不是天才，就沒有率性的資格。
9. 壓抑人性不能造就天性，但可以使人領會天性。
10. 「壓抑人性」是古代愚民政策或禮教宣傳的用意，反對此道者應該先證明「人性就是善性」。
11. 「教條化」總比「亂講話」好。
12. 「沒大沒小」既無童年也不成熟，這只會養成惡習而迅速腐化。
13. 「本性難移」者，其「江山易改」。
14. 人性從未改變過，可貴的是不能改變人性而能改善人格。
15. 人不能反對「人性本善」之說，所以人不能反對「仁者無敵」之說。
16. 「發人深省」能增其為德的勇氣，「令人困窘」無法啟示潛在的善心。
17. 行善須有理想，為惡只消任性。
18. 理想無法實現不是放縱人性的理由。
19. 動物可能有個性，但它沒有氣質的問題；人若個性太強，他的氣質必然不佳。
20. 不要以為偏執到底就會變成個性。
21. 留鬍子的人可能非常率性、可能非常偏執，後者的神氣常

淪為「控制不了自主的力量」。

22. 習慣很多就是缺乏教養。
23. 「習以為常」不是壞事，但若視之為好事，這就成為壞事。
24. 自制無妨於自重。
25. 認輸不如認錯。
26. 克制好勝使人癱瘓，承認好勝令人煎熬。
27. 想要得到使人頭痛，發覺得不到使人心痛。
28. 凡夫最為無限的能力是慾望、其次是迷信、其次是灰心。
29. 不能有所追求則應節制需求。
30. 慾望是磨練人心的「天險」。
31. 誘惑常強於威脅而成為威脅。
32. 在刺激凡人情慾之時又強調正氣名節，這叫「挑逗」。
33. 節慾是「萬物之靈」才有的觀念與行為，動物既不縱慾也不節慾。

第七章　生命

第七章 生命

一、生命的定位與價值

1. 每一生命皆有其宇宙定位,各人的生命定位即是人生角色,此乃生命意義之所繫。
2. 生命具有神聖性——故曰「人命關天」——雖然一般人毫不神聖。
3. 生命問題的解答蘊含於宇宙真相之中,要算命就問天,不然就受制於人。
4. 人死後屍體回歸自然而不留痕跡,這才表示生命有其超越物質的源頭與去處。
5. 生命跟壽命不同,生命是有價值的壽命,壽命是不論精神的生命。
6. 生命本為孤獨的性靈,追求真理須是個人面對天道而非結群以定論。
7. 生命是孤獨的靈魂,只能自力更生而不能集體得道。
8. 每個人都是孤獨的性靈,所以有「個人自由」、無「集體自由」。
9. 「每個人都是孤獨的生命」,不以為然的人可以慶幸、但不能反對;沒有人因為自己而不感孤獨,因為他人而不覺孤獨究竟是孤獨。
10. 每個人都是孤獨的性靈,所以一起死並不會更輕鬆。
11. 人有男女之別,這證明人非獨立而完美。
12. 「高貴」是有限的,「偉大」是無限的,「高貴而偉大」是

無稽的。

13. 高貴是文明的精神，偉大是上帝的屬性。
14. 高貴是人可以自取的尊嚴，偉大是人無法想像的氣象。
15. 人可以高貴，但不可能偉大；人雖不能偉大，但可以高貴。
16. 文明的真理發現雖不多，但已多至人難以承受的地步，這就是在「人是什麼」之上又發覺「人當如何」的問題。
17. 若人感覺生命沒有價值，這使人很難活下去，可見生命應當具有意義，而生命的意義就是生命的價值。
18. 生命的意義或價值，就是實現「天生我才必有用」的使命，這包括做人的基本義務。
19. 生命本身不是目的，生命是實踐天職的工具。
20. 享受人生時，應當想想這是「靈魂在享受肉體」、還是「肉體在討好靈魂」，不論何者，這都不是生命的實質。
21. 「浪費生命」是法律不處罰的重罪、也是上帝不追究的小事，卻是你幾輩子後悔不已的錯誤。
22. 「行屍走肉」（walking dead）明明不可能，有此一說當然意謂「萬萬不可」。
23. 懷疑真理的人一定懷疑人生，如果不然，此人一定玩世不恭。
24. 在世間做什麼事會使人產生「永恆感」呢？扶一個老太婆過街，並不令人銘記感念，此事卻含永恆的意義。
25. 人間不是休息觀望之所，而是決定去向的關卡。
26. 愚者就像蟑螂一樣，你要他往東他就往西、你要他往西他就往東，因為愚者需要智者決定自己的方向。
27. 「大材小用」所以可悲是因為「小材無用」。

28. 沒有人做不了自己，就如沒有人沒有能力死，沒有人因為怕死而死不了，沒有人因為不怕死而死得早。
29. 「坐享其成」是小人的座位，比上帝還享受呢！
30. 生：「如果你是我的話，你會怎麼樣？」師：「如果我是你的話，我不會做得更好。」
31. 有求於人是所有人的生命處境，雖然求人不如求己。
32. 凡人從來不懷疑自己的存在，「存在主義」(existentialism)的提出顯然是「若有所失」的心情產物，亦即不信真理之後憂慮生命之不實，以致有此「自我暗示」。
33. 如果你不想做人，你就像個植物人；如果你像個植物人，你就不如花草樹木。
34. 如果你愛動物的程度超過愛人類，何不把人當動物去愛？
35. 如果你要和動物賽跑，為什麼你不和植物比定力？
36. 極力強調「吃素是慈悲」的人，大概是想不出更為慈悲的辦法了。
37. 「眾生平等」之說，對於凡夫確是勸善的良言、對於英才卻是勸退的暗語。

二、人生之苦

1. 良心追求完美而人生甚不完美，故說「生命的本質是苦的」。
2. 生命的本質是苦的，如果你受不了這句話，那麼我顯然是對的。
3. 生命的本質是苦的，如果你不同意此說，你要主張「生命的本質是快樂的」嗎？
4. 再多的人生快樂，都無法否定生命原本的苦難，正如壞事

做得再多，也不能推翻人性本善的真相。

5. 「一輩子快樂」，聽來令人羨慕；若是生前就聽說，還有誰這麼想。
6. 愈為幼稚的教育、愈加宣傳人生的樂觀，這證明凡人對於生命之苦總是心照不宣，並不希望太早受此打擊。
7. 人是天生受苦的命，若人再也受不了苦，這就是苦無法繼續折磨人的時候；可見吃得了苦是一大苦難，而人人皆是苦主，不論他是否能吃苦。
8. 「無憂無慮」不是「無憂所以無慮」、也不是「無慮所以無憂」，總之不是人生的本質，而是神靈的性質。
9. 身體健康不是快樂，不為身體健康煩惱才是快樂。
10. 人都只抱怨「天不從人願」，殊不知神化身為人也無法如願。
11. 生命、苦難、意義是人生的「三位一體」（trinity）。
12. 人生之苦是出生的時候哭、死的時候也哭。
13. 為惡一生而死，令人痛恨；為善一世而死，教人悲傷。
14. 起床的困難出於「做人很累」，所以練習起床是沒用的。
15. 人生是痛苦的，所以「為反對而反對」給不少人掙扎的力量。
16. 「長生」須與「不老」同在，才能使人覺得好，但這竟比不上短暫而快樂的一生；如此，「長生」「不老」而「快樂」才是凡人所求，此種說法（質與量兼得）所以不流行，乃是因它強烈暗示「簡化人生無法美化生命」。
17. 感歎「人生苦短」的人，絕非暗示人生本是樂事，然則此語實為雙重的訴苦。
18. 「好死」不是好、也不是不好，而是「不好中的好」，這說

到底還是不好啊。

19. 有知識且長壽真的很辛苦。
20. 做人已經夠累了，還要跟別人一起做人呢！
21. 人生不值得留戀，否則留戀足以安享一生。
22. 簡單的事讓人開心，這表示生命的本質是苦的。
23. 「想像未受之苦」常較「實際上受苦」更苦，這證明生命的本質是苦的。
24. 「樂」是「苦少」而「苦」不是「樂少」，可見生命的本質是苦的。
25. 人生是困境，能紓困就不錯了，別妄想改造。
26. 人生如果可以重來，後悔不會更少。
27. 悲慘可能是戒慎恐懼的原因、而不是戒慎恐懼的結果。
28. 悲傷與悲愴不同，悲傷出於無能，悲愴出於極限。
29. 悲愴是悲傷的本質，悲傷是悲愴的表現。
30. 悲愴感是人處於極限時的情緒，神聖感是人超越悲愴時的覺悟。
31. 悲泣是面臨個人生命極限時的傷感，歡笑是察覺個人處世狀態時的嘲弄。
32. 英雄成功不是喜劇，英雄失敗必為悲劇；紅顏得意不是喜劇，紅顏薄命必為悲劇。
33. 觀看悲劇有去苦之效，這是因為人有深植的苦悶需要抒解。
34. 若知生命的本質是悲哀的，便知人生遭遇橫豎皆可。
35. 所有偉人都是悲觀的，你若想偉大，現在就可以悲觀了。
36. 想一想，有幾個哲學家曾說「生命是幸福之體」？其實沒有，因為此說是我剛剛發明的。

37. 動物可能有時高興，但世上絕無快樂的動物。
38. 快樂是現象，幸福是本質；快樂難得，幸福更少。
39. 快樂是意外，不快樂不意外。
40. 幸福扼殺詩人，快樂折損畫家。
41. 童年是人類共有的假期，晚年是人生空置的別墅。
42. 人既已從嬰兒成長為青年，便不可能指望「青春永駐」，這似要時間先進行、然後停止於自覺最佳的一刻。
43. 一般年輕人面對老年人時似有「前途未可限量」的自尊，但老年人面對自負的年輕人時多有「到頭來都一樣」的預感。
44. 少年總可以對大人說「長江後浪推前浪」，大人總可以對少年說「薑是老的辣」，由此可見時間並不優待誰，而人人都受時間虐待。
45. 美女最怕時間，美男子最怕沒時間。
46. 「時間過得快」並不比「時間過得慢」更快，可見快樂不是由於快，而痛苦的感覺確是慢。
47. 春天過去了，春天就不遠了。
48. 死不是活著的痛苦所造成，活不是活著的快樂所促成，怕死及求生皆是本能，可貴的是「反其道而思」。
49. 一輩子都沒想過自殺的人，其一生可能不痛苦、但絕不是快樂，因為快樂是基於痛苦的背景而產生的。
50. 悲傷比快樂更具有知識，但拒絕快樂的悲傷是知識錯誤的表現。
51. 快樂是個別的，悲傷是普世的。
52. 「快樂是個人的，悲傷是大家的」，這應是憲法第一條。

53. 痛苦可以分擔，快樂難以分享。
54. 快樂的因素各自不同，悲傷的理由甚為一致，所以悲傷分擔的可能性實大於快樂分享。
55. 這個世界的仇恨都是真的，這個世界的歡樂一半是假的。
56. 比小說更神奇的事實通常是大不幸，比事實更神奇的小說通常是假消息。
57. 大部分的樂曲都有憂傷的氣氛，而快樂的樂曲都有勉強的氣息。
58. 快樂是勇氣的表現、或是怯懦的呈現。
59. 快樂是自覺所作所為富有意義的欣慰。
60. 快樂的第一因是天意，快樂的第二因是問心無愧。
61. 人生之樂常是以吃苦為代價的「苦中作樂」或「苦盡甘來」。
62. 高級的快樂是心靈純真的喜悅，低級的快樂是慾念縱恣的激情。
63. 做人最快樂的感覺就是跟這個世界無關的感覺(例如睡覺)，但你若是沒有這個感覺怎麼會有那個感覺。
64. 快樂不是人的本能本性，而是「忘我」的心情，因此快樂的人是不覺快樂的人。
65. 快樂所以不可靠，不是因其短暫、而是因其虛浮。
66. 當你快樂時，你不自覺是人類；當你悲傷時，你就深覺做人不易。
67. 以做人而言，什麼都知道不如什麼都還不知道。

三、人生觀

1. 人生觀必出於世界觀，因為人活在當事者所認知的世界裡。

2. 人活著不是因為知道生命的意義，人活著是為了知道生命的意義。
3. 吾人乃應有「活著以便追求生命意義」的氣魄，而不能以為「知道生命意義才有活著的價值」。
4. 做人應有人生觀，正如為國應有立國精神。
5. 人生觀就是「在求生中求道」、或「在求道時求生」。
6. 「死有餘辜」不能永恆，「死欲速朽」唯恐復活。
7. 「人死不能復活」是科學的生命觀，「哀莫大於心死」是人文的生命觀。
8. 生命是一個機會，機會不應加以「保守」、而應加以「利用」；人善用生命的機會，雖可能一無所獲、但其實一無所失。
9. 生命是吾人憑空獲得的機會，機會應加以利用、而非加以保留，所以人生須是有為，即使失敗也沒失去什麼。
10. 時間只能加以善用、不能加以精簡。
11. 人生幾何，何必學代數。
12. 生命如光陰不斷進行，所以人生不進則退，遲疑不定或拒絕判斷皆為自絕，只有敗壞。
13. 「時間」是最難相處的對象，你怎麼做都不能討好它。
14. 時間對人的威脅就是「你還剩多少」，可是它又不警告你。
15. 凡人較能想像「時間」的結束而難以想像其開始，這正是由於生命的有限感。
16. 「生不帶來」是自然，「死不帶去」是當然，但以俗人的觀感而言，「生不帶來」比「死不帶去」容易許多，難以相提並論。
17. 「出生證明」不是生者所求，「死亡證明」不是死者所需。

18. 「好死不如歹活」是一種求生態度、不是一種人生觀念。
19. 人有求生的本能和怕死的本性，這不表示人們認為人生是美好的事。
20. 生命的失落使人成為革命分子。
21. 作怪只能自慰而不能革命。
22. 「減肥」只應是人生境遇、不該是生活方式。
23. 教育而不談人生苦難，尚可；傳道而不談人生苦難，甚壞。
24. 「尊重生命」不如「熱愛生命」、「熱愛生命」不如「老實過活」。
25. 即使生命可愛，人亦無從熱愛之；即使光陰可貴，人亦無從珍惜之。
26. 所謂「熱愛生命」只有一個意義，那就是不自殺；以「熱愛生命」暗示「享受人生」者，其實是苟且偷生。
27. 消耗你的壽命，成就你的生命。
28. 浪費時間就是浪費生命，既不道德、也無效率。
29. 快樂主義的正確性完全是基於痛苦主義的荒謬性，然而痛苦主義根本不存在，這證明快樂主義是錯誤的。
30. 快樂主義者若不持唯物主義，將無法抑制他的精神痛苦。
31. 如果一個人可以一直快樂，我絕不糾正他；如果一個人一直追求快樂，我必批判他。
32. 上帝寬容「愚蠢的快樂」、不容「快樂的愚蠢」。
33. 膚淺的樂觀與虛假的高興必出自「言不由衷而好講話」的人。
34. 一般人對於死亡的直覺是「死了就什麼都沒有了」，這使人可以接受死亡、也使人難以接受死亡。

35. 以人生之苦推斷死後無苦，這確是樂觀。

四、入世問題

1. 世俗性雖不是真理性，但世俗問題絕對是真理問題的一環。
2. 不夠入世就不可能超凡，不夠合群就不可能脫俗。
3. 善變而沒有創意是無能，善變而有道理是超凡入聖。
4. 聖人超凡入聖，但必居凡為聖，以身作則，而不笑看世間。
5. 「秀才不出門，能知天下事」；秀才一出門，能救蒼生苦。
6. 有「出世的修養」、有「入世的修養」，難就難在融合兩者。
7. 求道者絕非「不食人間煙火」，卻是「無終食之間違仁」。
8. 「不食人間煙火」就不要吃燒烤！
9. 想要活在當下，先要超越時間；能夠超越時間，誰想活在當下。
10. 「入境問俗」，然後「入境隨俗」。
11. 只要「無傷大雅」，求道者應當配合風俗習慣。
12. 「畫地為王」與「畫地為牢」的差異乃在於「畫地自限」的程度。
13. 以上為內、以下為外，正確的「內外之別」是紆尊降貴、不是表裡不一。
14. 求道者有處世之智，但絕不老成世故。
15. 被世故老成的人稱為脫俗使我無言以對，被不懂人情世故的人讚美令我啞口無言。
16. 人在世上皆有故鄉，但宇宙過客豈有鄉愁，遊子所尋乃是見識，心靈所許實為天真。
17. 愛世是天性、厭世不是天性，雖然天性強的人大都不想入

世。

18. 真正厭世的人不會企圖減少厭世之心，徹底入世的人不會逐漸增加愛世之感。

19. 厭世者未必不愛人，愛人者未必不厭世。

20. 因為愛己，所以愛世。

21. 君子受害於俗心俗套時，必有「承擔世間錯誤」的仁德。

22. 聖人對凡人說:「我夢見你，是因為我不想你。」

23. 小人對君子說:「我夢見你，是因為我想不到有你。」

24. 「厭世」之對不是「愛世」而是「淑世」,因為沒有人打從心底喜愛所有人,不甚愛人而願加以關照及教化乃為大愛,此非「淑世」無有。

25. 厭世者不僅厭惡人類、也厭惡自己。

26. 厭世者最怕好人，避世者最怕壞人。

27. 「憤世嫉俗」不是出世的精神、而是入世的挫折。

28. 憤世嫉俗者冷眼旁觀，自以為是者無動於衷。

29. 忽視現實的人顯然不愛現實，重視現實的人畢竟也不愛現實，所以人因現實而起的爭執其實都是「輕重緩急」的看法有異。

30. 不入世的人不知道自己不入世,入世的人不知道何為入世。

31. 不入世的人也有社會責任，正如入世並不導致社會責任增加。

32. 凡夫作樂，聖賢作法，其餘作偽。

33. 「曲高和寡」是智者入世的原罪。

34. 「毀譽參半」是君子所受的社會待遇，因為好人知道君子之善，而壞人逃避君子勇於面對的惡。

35. 不要怪別人見識不夠，都怪自己境界太高。
36. 講了這麼些普通的話就得到這樣的讚美，真令人無奈！
37. 有誰能為自我討好而永遠忍受世俗的誤會。
38. 我要不是認識你們，真的覺得自己很平庸。
39. 聖人樂意一生做個小人物，而不必憂國憂民。
40. 最有知有道的人可能希望上帝或真理並不存在，因為「能者多勞」，沒有天道則有能的人便可以「放下」（解脫），豈不樂哉。
41. 聖人關心政治，但未必意欲入仕；天縱英明非為使人任官，聖人主政只是理想而非良緣。
42. 聖人永無退休出世之日，其所表示的無為之樂愈大，其所暗示的淑世之憂愈鉅。
43. 聖人只休息而不休閒，無事一身輕，何需更求刺激。

五、人生責任

1. 人生的責任若非天命，誰須勉強為之。
2. 上帝若真的在世上現身，他沒講清楚的事你永遠不必再介意了。
3. 「人為萬物之靈」不僅是事實更是責任，不重視此責任者必忽視此事實。
4. 知道自己要做什麼，是幸福的基礎。
5. 人若有謹防虛度一生的懸念，便不致淪為芸芸眾生的成員。
6. 關心社會成就而忽略個人使命可謂「暴殄天物」。
7. 關心政治而不從政，即是有為者有所不為。
8. 「不在其位不謀其政」不是遷就人、而是服從天。

9. 凡人帶罪而來，何足慶生？須待「蓋棺論定」，才有慶祝或紀念可言。
10. 「為生」只是活著，「為人」則是好好活著。
11. 怕死未必貪生，貪生一定怕死。
12. 君子怕死的證明是不貪生。
13. 做人要簡單一點，方正重於圓滑。
14. 「死有重於泰山」的時代是亂世，「死有輕於鴻毛」的時代是盛世。
15. 「老實」的特質是富有毅力耐性，這表示人生本來需要忍耐。
16. 不務實就不老實，不老實就不真實。
17. 厚葬若是盜墓的真正原因，那麼死人的責任就大於活人。
18. 愚者認為，一切「未來」必為「將來」；智者認為，沒有「未來」的人不應奢談「將來」。
19. 留戀生命的快樂最是浪費生命，注意光陰的流逝最是浪費光陰。
20. 過年「倒數計時」是文明末世的一種亂象，「倒數」只注意時光的流逝，全然罔顧時光的意義，此種以「世界性的浪費時間」換取集體性的歡樂，誠為「價值的扭曲」。
21. 未來怎麼可能被當下所掌握，「倒數計時」是「時空性錯亂」（anachronism）。
22. 活著就得耐煩，不耐煩就是不負責。
23. 殉道尚不是求道者的最大苦難，在日復一日平淡無奇的生活中，英雄無用武之地，卻與凡夫俗子糾纏周旋，一點一滴消耗生命而毫無轉機的希望，這才是求道者的大難。

24. 「認真」與「壓力」經常共存，其調解之道是「盡責」。
25. 累死可謂善終。
26. 對好人來說，死是休息，雖然上帝可能不這麼想。
27. 有勇氣者必有幸福，然以幸福為人生目的者是沒有勇氣的人。
28. 如果所有人都背棄道德而人生確實變得更快樂，我也願意「從惡如流」。
29. 「無望」不難，「絕望」才難。
30. 失眠若是由於憂心，這就不是意外事件。
31. 賴床沒有成敗的標準。
32. 賴床的意念是為了讓時間停止，不是為了讓時間快點過去。
33. 各人的極限雖不相同，面臨極限的難易程度則為相同。
34. 你若看不懂，就不干你的事；你若看得懂，就「無所逃於天地之間」。
35. 「獨當一面」若不是知識的能力、也須是道德的精神，所以人人都具獨當一面的條件、無庸自謙。
36. 天才與蠢才的辛苦是一樣的。
37. 不是全然的對、就是程度性的錯，但我們通常不會這麼刻薄相待，因為人都得在人間奮鬥。
38. 人活著不是為了要贏，可以看別人輸，不必自己求勝。
39. 各司其職不必互相感謝，各得其所不必彼此稱道。
40. 如願以償，如火如荼；如魚得水，如癡如狂。
41. 魚不羡慕鳥能飛，鳥不羡慕魚能游，只有人以能走自負，同時又羨慕游魚和飛鳥的本能。
42. 凡人所謂的「做自己」就是「拒絕長大」，其誤至少是「否

認時間」。

43. 不知不覺做小事是幸福的，唉聲嘆氣做大事是想像的。
44. 大人也得做小事。
45. 「不拘小節」是高明的心靈、不是散漫的態度，此言的盛行證明其主要用處是作為卸責的藉口。
46. 真的讀書人不會做家事，假的讀書人不會做家事。
47. 小人重視小事，猶如大人重視小孩。
48. 眼裡只有大事而沒有小事，這是莽夫；眼裡只有小事而沒有大事，這是恐龍。
49. 「社會責任」是人生責任之一，其重要性對於上智與下愚皆不大。
50. 失敗主義（defeatism）是不欲負責的立場，這對當事者而言是選擇快樂、而非歡迎挫折。
51. 以「能者」之資行「多勞」之事，既簡易又辛苦。
52. 君子孤獨而絕不冷漠，他們是悲劇英雄，但從不是要做英雄。
53. 當你發現什麼是對的，你就發現自己生不逢時。
54. 聖人不會使凡人感到悲情，反之則不然。
55. 想自殺與想自殺問題是兩回事，想自殺的人一定對於自殺問題了解不足，想自殺問題而認知正確的人一定不會自殺。
56. 「你去死啦」這句話是可以使用的，只不過要注意對方須是該死而不死的人。
57. 自殺為不可，這不是因為「上天有好生之德」、而是因為人有認命為生的義務。
58. 人只要活著，就盡了一大半的人生責任。

59. 活著是一個責任，然好好活著才是盡責。

60. 做一件偉大的事而失敗，應該感到高興，因為此後就不須再做了。

61. 對君子而言，盡力做一件事而失敗，就是少一件事做的輕鬆，這叫做「進一步海闊天空」。

62. 病好了，不該因為藥方有效而多吃。

63. 「閒暇」對於一個不做事的人是沒有意義的。

64. 快樂的原因不是「盡責」就是「耍賴」。

65. 為了旅遊而賺錢就不算是「及時行樂」。

66. 追求快樂的捷徑是「唯我獨尊」或「自暴自棄」，易言之「無恥就無憂」。

67. 在不誠實的市場中，討價還價是道義，不論你是否富裕。

68. 創作必附作者之名，其義不是好名而是負責，所以使用假名或匿名可能是不好名，但終究是不盡責。

69. 一個不負責任的父親聽到別人喊他「爸爸」時，總是一時之間會意不過來。

六、受苦的意義

1. 做人實在是坐冤獄。

2. 好人不覺得人生快樂，壞人覺得人生不快樂。

3. 這個世界是壞人的監獄、好人的地獄。

4. 人間是「壞人的監獄」和「好人的地獄」，在人間尋歡必無好人的勇氣、卻有壞人的愚昧，其結果不是失落便是沈淪。

5. 火星如果有監獄，火星一定有人。

6. 火星如果有地獄，火星一定沒有神。

7. 如果沒有能力享受，怎麼消受得起。
8. 若不是因為娛樂不少，大眾實在難以忍受這個世界。
9. 智者在愚者的世界裡，只能吃喝而不能玩樂。
10. 極其痛苦的人可能尋死、但更多的是忍痛活下去，可見生命的本質是痛苦的，所以人能活著受苦。
11. 辛苦的感覺就是覺得做得來。
12. 人生本來是要受苦的，做了人還不肯受苦，這就是不想出門卻坐上火車。
13. 既然往上爬這麼累，人還是要這麼做，這表示「平靜」雖好、但不夠好。
14. 「日正當中」一語暗示日升日落不受重視，這有如凡夫重視人生享受而迴避生死問題。
15. 了解生命真相仍免除不了生命之苦，了解生命真相不是為了解除生命之苦。
16. 只有真相可以使人減少痛苦。
17. 承認人生的悲哀是減少人生痛苦的要略。
18. 追求快樂是人生不快樂的主因。
19. 受苦是為了長智慧。
20. 沒有瘋子故意自討苦吃，受苦豈是精神瘋狂。
21. 文明興起之處不是生活最舒適的地區，此所謂「生於憂患」。
22. 差勁的讀書人常以知識為人生不快樂的理由。
23. 生活的情調與生命的苦難乃互為表裡，然不必相輔相成。
24. 追逐快樂的人必為墮落者，然而鬱鬱寡歡的人也不能以不快樂為高尚。
25. 「矛盾而痛苦」將導致精神疾病，「矛盾卻不痛苦」將使別

人受難，「痛苦而不矛盾」則為常態的心情，有待知識解救。

26. 消除憂鬱之法不是使自己麻木，此理誰人不知，但堅持者幾無，這是哲學家不如醫生有錢的緣故。
27. 如果所有人都不彼此批評，一般人一定活得更痛苦，畢竟凡夫是追求快樂的動物。
28. 一旦人開始思考，就會知道受苦有其意義。
29. 人不應自殺，因為受苦也是使命而具有意義。
30. 若人長生不死，將使生命的意義與價值不增反減。
31. 當生命的意義只是壽命、而萬物之靈的價值只是高等的動物時，「人生」一詞也應消滅，因為它已無異於「時間」。
32. 文明的發展若不能消滅人的苦難，它至少使人的受苦富有意義。
33. 人如果吃苦就會比較善良。
34. 心善者面對人生痛苦時其心更善。
35. 不為大悲而悲是無情，只為小悲而悲是卑鄙。
36. 自稱已達極限而深感痛苦，這一定不實，因為極限感是悲愴，而悲愴不是痛苦的。
37. 生活在苦難中的人比較不怕苦難，所以強國有時打不過窮國。
38. 若人受苦而不覺有何求生以外的意義，這仍表示凡夫與禽獸有異，因為動物並不以求生為苦。
39. 不幸和悲劇的差別是：悲劇含有道德素質，而不幸者不知何為悲劇。
40. 不幸：在狂歡的熱情中接到房東要房租的電話。
41. 如果人對自己過去的不幸無法了解，這是不幸中的大幸。

42. 失去記憶是不必承受「最有意義的痛苦」的最無辜方式。

43. 無能的人事實上很辛苦，但不知道為什麼辛苦。

44. 不具高貴性的受苦是受虐，還不如麻木不仁。

45. 生命的痛苦是一種因緣，有因緣而無善果就白白受苦。

46. 只有心靈的不安而無受苦的意義，這叫「白白受罪」。

47. 享受像是一種補償，因為人不知為何受苦而深感受罪。

48. 「福、祿、壽、喜」都有就差不多要死了。

49. 生命若為痛苦則人生短暫當是好事，但人生短暫又是生命所以為痛苦的因素之一；顯然，人生並非無樂，但快樂竟使整體的人生感受更苦。

50. 「有限」可以造福（悲歡共存），所以苦難有限。

51. 人生的基本保障是「再壞也不過如此」。

52. 受苦者須知，苦難捱過一個就少一個。

53. 苦難的結束是天恩，苦難的出現是天機。

54. 想到上帝，便知人間雖非可愛，但絕非可恨。

55. 「嗚呼」應翻譯成「哀哉」嗎？

第八章　求道

第八章 求道

一、求道的意義與精神

意義

1. 宇宙有真理，故君子有道心。
2. 上帝為全知，得道者為盡知。
3. 有「該知道」，沒有「不該知道」。
4. 欲知其一須知一切、認識全部方知局部，有一不知則無一盡知、不能通曉則處處誤會。
5. 「道」不僅是真理、而且是神意，「求道」必須探索真理、更須服從神意。
6. 「通天」不是「登天」而是「配天」。
7. 「名實相符」的期望是探索真相的精神。
8. 遵從次序即是安分守己。
9. 「尊敬」不如「遵命」，「遵守」不如「遵循」。
10. 修養是先天的能力、後天的工夫。
11. 人可以上進，而生物只能演進。
12. 求道是從人文探索天理。
13. 「天文」不是相對於「地理」、而是相對於「人文」。
14. 人文學探索「物理之上」而非「物理之外」的道理。
15. 智慧不同於知識，知識不同於資訊，誠如意義不同於關懷，關懷不同於興趣。
16. 沒有問題就是沒有追求，無所謂「追求無事」。
17. 「有求」就是「有缺」，「需求」與「追求」都是由於缺失，

但「希望」優於「慾望」，因為人應上進。

18. 可以控制就不會改變，不能控制就會改變，改變可能是好事，因為需要控制是不夠好的事。

19. 人得以知神的程度顯然甚低於魚得以知人，因為人與魚猶生存於同一空間，而人與神卻不活在同一世界。

20. 「未知生焉知死」是人應有的處世精神，「未知死焉知生」是人應有的知識立場。

21. 真理即使不在，生命卻為真實，因此人生必須求道，否則生命問題變成死亡問題，何足議論。

22. 如果真理畢竟不存在，求道者的一生也是最充實而有力的。

23. 下凡與升天原是同一條路。

24. 「時不我與」，人生不進則退。

25. 求生在求道之前，但求道在求生之上，人應安身方可立命，然則安身是以立命為目的。

26. 若必「安身」乃可「立命」則求道遙遙無期。

27. 人不可能以十足的理由工作，因為工作的目的不是為了不必再工作、也不是為了永遠可以工作。

28. 人不求道便將以求生為道，於是良心不安只能以樹立功名撫慰之。

29. 為解決各人問題而求道者，終將陷入「安身立命」的迷境。

30. 唯物主義（materialism）不是與唯心主義（absolute idealism）相對、而是與理想主義（transcendental idealism）相對，因為心靈追求理想而非自我。

31. 需求是滿足人慾之舉，追求是發揮靈性之業，文明是變需求為追求的壯舉，末世是尊需求為追求的時尚。

32. 全力求生是浪費生命。

33. 世上最浪費生命的事就是在平時「全力求生」。

34. 以求生的需求而言，人類對生物是多餘的，人殺害人也是多餘的。

35. 肉體只是賭本，不是一個需要永久保養的可貴東西。

36. 健康的重要性乃在於保護身體，使它不造成太多麻煩，讓你可以做事就得了。

37. 滿足需求不能成就大事，最多只能因此開始做事，而事實總非如此。

38. 求生有方是亦求道，高談闊論而無力治生必為誣道。

39. 求道者必能求生，因為真理亦在生活之中。

40. 追求真理與重視人生絕無二致。

41. 人生抱持期望並非不可，問題只在「失望而無心得」或是「如願而無心得」。

42. 「懂事」比「成熟」重要，除非你是水果。

43. 「成熟」未必比「幼稚」好，因為二者都是物質性或心理性的狀態、而非精神的層次；「幼稚」是年幼或無知、「成熟」是年長或世故，即使世故優於無知，然而年幼的希望優於年長的無望，可見幼稚的人應當趕快長大，自認成熟的人則應想想反璞歸真之意。

44. 如果人不善用自己，自己就會變成自己的負擔。

45. 對凡夫而言，幻滅是成長的開始，消費是解脫的手段。

46. 人不會因為經常失敗而變得獨特。

47. 感慨人生的悲哀不足以面對生命的苦難，只有知識可以使人自我解救。

48. 若以求知的觀點看待一切，所有的事都是好事。
49. 信道與不信道的衝突是世上最大的天災，其意義為何非人所能知，然唯有求道者有覺於此。
50. 反對價值判斷（value judgment）就是一個價值判斷。
51. 沒有人反對「合理」，只是見解不一。
52. 求道不可能成為處世的手段，因為真理不是工具，而人生的目的是實踐天職。
53. 世上絕無「利用求道」之事，若有此情則必造成偽君子自我改良。
54. 模仿未必是壞事，關鍵是模仿對象的選擇，有誰因為「模仿聖人」而惡化？
55. 求道已是行善，不會因得道不成反而為惡。
56. 有志者有危險而無危機。

精神

57. 求道只是盡心，不計成果。
58. 通貫東西乃為有緣，堅持理想乃是有神。
59. 東方西方只是旅途，古代現代不過記憶，若有覺悟必經疑惑，如知所止乃因追求。
60. 求道是各人的良心事業。
61. 為了安心而求道是可取的，為了真理而求道是無懈可擊的。
62. 天堂與地獄的分別，就是「心安理得」與否的兩個情境。
63. 天堂與地獄究竟是什麼？你想上天堂，天堂未必在；你想下地獄，地獄就出現。
64. 地獄的風情是「殺身不能成仁、捨生無法取義」。
65. 「退一步海闊天空」最多意味「無事一身輕」，因為「進一

步天翻地覆」也不是壞事。

66. 求道是追求真理而不是需求真理，如果沒有真理的話，求道者活得更輕鬆。

67. 求道是接近真理而非掌握真理。

68. 求道是向道而非得道，求道必以得道為目的、但不以得道為必要。

69. 「爬得越高摔得越重」是政治風險，「爬得越高看得越遠」是求道風光。

70. 人突然看見橋的時候大都感到歡喜，這證明人心是想「超越現況」的。

71. 求道「做多少算多少」，並無「前功盡棄」或「功虧一簣」之虞。

72. 離開完美無法成為完美，接近完美不會變成完美；關於完美，人只能心嚮往之，不能視為可及的目標。

73. 不完美而希望完美，不可謂為「奢望」。

74. 一個人的完美與他應該達到的完美是相同的。

75. 伊想萬能，不要特長。

76. 「求道」總比「求人」容易吧。

77. 你什麼時候能覺得自己所講的話跟自己一樣永恆？

78. 未知極限何在，乃能奮力探求。

79. 提升是精神的上進，進步是形式的改良，精神可以獨立而形式需求精神，進步不如提升、而提升不是進步而已。

80. 「提升」有止境而「進步」無止境，若有人認為理當相反，這是更佳的見解。

81. 「不夠好」比「不太壞」不好，因為「止於至善」才是良

心所趨。

82. 人無法「好到不能更好」。
83. 追求至善雖必然失敗，但絕不至於使失敗成為必要。
84. 成功不是志士仁人的命運，但挫敗也不是他的習性。
85. 求道沒有「陳義過高」的事。
86. 「眼高手低」是太低，「陳義過高」是不夠高。
87. 我很久以前就公開說：「如果你求道以致三餐不繼，我養你！」我未曾因此花過一毛錢，可見正確的高談闊論不會造成損失。
88. 求道是人可以表現的最高卑微。
89. 「不及」的本質是不上道，「過分」的本質是上道後方向偏差。
90. 「求好心切」為正常，「太好」不是不好，「更好」不是過分。
91. 不能天真也該純潔，不能純潔也該乾淨，不能乾淨也該整理。
92. 不能「柔」就該「輕」，不能「清」就該「淡」，不能「靜」就該「默」，不能「和」就該「平」。
93. 什麼是大志？堅持做對的事就是大志。
94. 人若有求道之心則不必立志，因為追求真理已是世上最大的抱負與最高的目標。
95. 君子有終身之憂、無永恆之愁。
96. 烏雲密布的時候星星仍在，不是在天上、就是在眼底。
97. 初民的努力是「知其然而不知其所以然」，相對於此，今人的作為應當是「知其不可而為之」。

98. 有心便有路，迷失豈是容易的事。

二、求道的方法

1. 目的與方向應當相符，有方向而無目的就是「兜圈子」。
2. 重複不一定不好，將它作為手段就好、將它作為目的就不好。
3. 不當的手段未可以目的光正之，為惡不可能是行善之道，正確的目的無法以錯誤的手段達成。
4. 我們應該要用最佳的手段追求最佳的目的，「不擇手段達成目的」必沒好事。
5. 縱有「捷運」，也沒有捷徑。
6. 策略取代思路畢竟迷失自我。
7. 求道即是求知，傳道即是教育。
8. 求道是求知，憑感覺悟道實為自戀。
9. 島國的自戀不需要外界的援助。
10. 真理不是一門專業，而是所有學問。
11. 求道不是專業，穿著特殊服飾的傳道者都不是得道之人。
12. 真理不可以作為「研究主題」，但可以作為「問題意識」。
13. 偉大就是超級講理。
14. 要自救就服從理性，若要別人來救須是自己沒有理性，然而沒有理性怎會找人救助。
15. 要捕魚就得垂釣與撒網兼施，正如求道必圖天人合一。垂釣是以情，撒網是以理；垂釣針對個別性，撒網出於通貫性；垂釣只待願者上鉤，撒網總是由不得你。
16. 「蜻蜓點水」是經過選擇的精確自由，不是凡人隨意可以

做到的。

17. 「忘記」無所謂、「不知」沒關係，重要的是「明理」。
18. 缺乏世界觀的人應該多看世界地圖。
19. 真理的超越性使人不能以「理性化」求道，上帝的神祕性使人不能以「想像」求道。
20. 美為永恆，故「美化」不能成美；真理為超然，故「合理化」不能為道。
21. 「問道」須從「自問」開始。
22. 自我批判是生命境界提升的必經歷程。
23. 「見山是山、見山不是山、見山又是山」是悟道的心路歷程，但人不能強行通過。
24. 凡人求道的三大功課是自重、自制、自修。
25. 求道不是守節而已，「知足」若是對的、「禁慾」就不是對的。
26. 頓悟雖非所期，覺醒確是所望。
27. 睡不著就醒悟吧！
28. 求道並無止境，信仰是一個持續省思的過程，不是一個安身立命的不變決定。
29. 不質疑自己的信仰是一種非信仰的態度。
30. 求知是一生的職責，施教是終身的義務。
31. 有始有終，無憂無尤。
32. 隨心所欲，不敢造次。
33. 「半路出家」總比「半路還俗」要好，最壞的是「半路出家」之後又「半路還俗」。
34. 凡人無病則忘醫，「臨時抱佛腳」當然是來不及學佛。

35. 「啟蒙」比「跟隨」重要，你若不確定，最好跟隨！

36. 「喜新厭舊」必是關乎物慾，真善美的追求理當「喜舊厭新」。

37. 修行不如修心，但一般人若要修心，不如轉而修行。

38. 克制好名不如增進名譽，這就是轉化惡緣為良緣。

39. 改小毛病不如求大道理。

40. 不知為何要守規矩的人，必須守規矩。

41. 「小和尚念經有口無心」終究比「小和尚不念經」更好。

42. 「打好底子」是重要的、但不是恆久的。

43. 缺乏基礎知識當然無法悟道，但是基礎知識無法精確定義，求道豈是絕對步步高昇。

44. 求師不是求人而是求教。

45. 與聖人交談時，「沉默以對」是一種侵犯。

46. 真心「見賢思齊」的人，很快就找不到對象可以效法了。

47. 最善良的樂觀主義相信社會進步的過程是「見賢思齊」、「從善如流」、「集思廣益」、「皆大歡喜」。

48. 菁英主義號召「有為者亦若是」，與菁英為敵者顯然是自甘墮落的人。

49. 凡夫學聖賢，最後必因力有未逮而失敗；凡夫不學聖賢，其既有的知識最終都會荒廢。關於前者，不應以成敗論英雄；關於後者，唯有英雄可論其成敗。

50. 「站在巨人肩膀上看得更高更遠」是一般人都具有的潛能，問題是一般人看到巨人時都變得不太正經。

51. 「英雄崇拜」是凡夫的脫俗想像。

52. 想做世界公民不需環遊世界，環遊世界的意義乃在於「登

泰山而小天下」。

53. 以「環遊世界」為畢生心願者多少有些虛偽，因為此輩大都戀家或愛國，環遊世界是他們引以為傲的事情、不是朝聖取經或求知悟道的旅程。
54. 「旅遊」想要跑遍全世界，「旅行」只圖細看來時路。
55. 所謂「問道於盲」有如找路時端詳路標的背面。
56. 「困惑」是處於正道上求知的障礙，「迷惑」是步入正途前認知的混亂。
57. 困惑者問道，迷惑者自慰。
58. 困惑者有質疑的勇氣，迷惑者無求教的動力。
59. 困惑是有勇的遭遇，迷惑是不仁的處境。
60. 困惑是為人之必然，迷惑是處世之苟且。
61. 困惑是為人的艱辛，迷惑是處世的偷安。
62. 求道者雖有困惑但絕無懷疑，方向若是確定，則所有阻礙僅為危險而非危機。
63. 走出迷宮的方法是想像由上往下看的狀況。
64. 真相的發現若是意外，這也有助於知識。
65. 追求真理的人必以犯錯為「另類求知」。
66. 犯錯之為惡不及一意孤行而不以為誤，無知之可怕不如一知半解而自認聰明。
67. 若無愚者存在，智者求道不會更多心得。
68. 「欲速則不達」的最壞情況是走錯路。
69. 腳踏兩條船，對船對人都不好。
70. 只有雙腳都踏進河裡，才能明白什麼叫不進則退。
71. 不進則退，興趣也是如此。

三、君子與小人

1. 上進者為君子、沉淪者為小人，所以君子求道、小人不求道。
2. 君子上達無極限，小人下達一個樣。
3. 「以人為神」尚有志氣，「以神為人」僅有稚氣。
4. 君子由上往下而入世，小人各據地盤以抗外。
5. 君子因為人多而寂寞，小人因為人少而落寞。
6. 小人隱居可以淑世，君子淑世可以隱居。
7. 小人以眾為公，君子以大為公。
8. 避嫌以自清是心虛，自清以避嫌是懦弱；君子自清而不避嫌，小人避嫌而不自清。
9. 君子愛人以道，小人好行小惠。
10. 君子自強、小人自救，然而不能自強則無法自救，所以君子自救、小人求救。
11. 君子守法是為人，小人守法是為己。
12. 「比上不足」者主張「眾生平等」，「比下有餘」者主張「眾生平等」，此乃小人與君子之別。
13. 「大人」不以人為大，而是以「小人」為小。
14. 君子可以說謊而小人不可以說謊，反對此說不如改做君子。
15. 君子可以委屈自己而隱藏，小人無法自願示弱以棄權。
16. 君子年紀愈大朋友愈少，小人則不一定。
17. 資質高的人隨遇而安，資質差的人隨波逐流。
18. 好人不善變而壞人善變，好人不愛時代變遷而壞人歡迎時代變遷。
19. 好人瀟灑是風和日麗，壞人瀟灑是風雲變色。

20. 好人出於本心論事，壞人出於俗念說理。
21. 君子的天人交戰只是瞬間，小人的天人交戰只是沒有。
22. 君子黨爭是路線問題，小人黨爭是利益問題。
23. 君子喜愛書籍，小人看重工具。
24. 所謂「古之學者」其實是好學者，而「今之學者」其實是失學者。
25. 君子以生論死，小人以死論生。
26. 君子合理，所以大方；小人不合理，所以受限。
27. 小人修德之法是克己，君子修德之法是盡己。
28. 君子不與小人為伍，這不是由於君子擔心「近墨者黑」、卻是深覺小人不求「近朱者赤」。
29. 小人喜歡像人的猴子，君子厭惡像猴子的人，不論如何，不要怪猴子。
30. 小人愈老愈醜，君子愈老愈不醜。
31. 「偽君子」是君子中的小人，「真小人」是小人中的小人。
32. 最不好的君子也優於最好的小人。
33. 介於君子與小人之間的人是可愛的猴子。
34. 每一個人都有他的行為方式，但不是每一個人都有修養。
35. 定義「放縱」對於放縱者毫無幫助，定義「上進」對於上進者多有助益。
36. 君子是任人自由擔當的。
37. 君子所以為君子只是因為君子要做君子。
38. 原來的人文主義是人類主義，後來的人文主義是君子主義；君子上達而小人下達，人文主義畢竟是個人主義而非集體主義。

39. 人文主義不是「以人類為主」的理論，而是「好人才是人」的思想。
40. 「世界公民」不是靠「國際公約」造就、也不是「天下太平」的產物，而是追求「放諸四海皆準」的道理所生成。
41. 「聖人也是人」一說本來沒有褒貶之意，但說者是君子或小人，就決定了此言所含的善意或惡意。
42. 聖人必以君子自許、而不以聖人自命，因為聖人希望凡人都做君子。
43. 君子可以自立，聖人有賴天成。
44. 若知「不以成敗論英雄」，便知「只要上進便為君子」。
45. 君子是求道者而非得道者，小人不是以無能或失敗而造就。
46. 君子的「比較心」不是關乎成就的高下、而是盡力的程度。

四、盡心盡力（極限與極致）

1. 盡心而不盡力是不盡心，盡力而不盡心是不盡力，盡心盡力方為盡心且盡力。
2. 「勇往直前」即是岸，「盡力而為」便是才。
3. 只有「盡力而為」，何須「量力而為」。
4. 人之「極限」相當於「極致」，所以盡力便是上進。
5. 維持極限就是發揮極致，這絕不是「見好就收」。
6. 求道至無法進步時是最佳的成績。
7. 人都怕死，但誰沒有能力死。
8. 「無所不用其極」是盡心盡力、不是不擇手段，所以「君子無所不用其極」，小人想要「無所不用其極」也必因德能不足而作罷。

9. 若是真的盡了心力，便沒有強調此事的心力了。
10. 如果你說你盡力了，我就會說你沒有盡力；如果你說你還沒有盡力，我就會說你已經盡力了。
11. 如果你覺得我在罵你，我其實不是在罵你；如果你覺得我不是在罵你，我就是在罵你。
12. 以理性不足為苦者，皆不善用僅有的理性。
13. 數學老師教得不好，這是老師不好、不是數學不好，以「數學老師教得不好」為由而不學數學，這是「得了便宜還賣乖」的攀誣。
14. 艱辛感是負責的兆頭，空虛感是不盡力的心情。
15. 人老之時當思如何善終，文明臻於極限時應圖反璞歸真。
16. 一半的人懂、一半的人不懂，說者就該再講一遍，這是盡人事而聽天命。
17. 「猜對」使人欣喜，「猜錯」使人心虛，可見「盡人事而後聽天命」才使人安樂。
18. 雲有高度嗎？星星是渺小的嗎？要人背你上青天，不如天塌下來。
19. 每個人都想「不勞而獲」，但有幾個人能「守株待兔」。
20. 求道的真正困難不是衝鋒陷陣，而是日復一日的磨練。
21. 理想主義是由下而上的求道思想，完美主義是由上而下的尊貴精神。
22. 理想主義是一種永恆追求，完美主義是一種臨時潔癖。
23. 理想主義使人奮鬥不懈，完美主義使人半途而廢，這不是因為理想高於完美，而是因為完美無法以理想獲致。
24. 「止於至善」需要參考現實，但不需要聽別人的意見。

25. 承受失望不是依靠新希望，接受失敗不是準備再失敗。
26. 做不到的事未必是值得做的事，看官不可因此言而喜。
27. 盡心就是盡力、極限就是極致，心力的極限就是精神的極致，於是天人之際顯現，目的雖未達、但方向已正。
28. 極限到來必有極致的體會，然而盡力者無心念及此事。

五、天人之際（道理）

1. 求道的受限程度低於傳道，而傳道的受限程度低於行道；求道的主要問題是面對天人之際，傳道所涉及的人際關係則頗多，而行道更受社會環境的限制。
2. 天人合一是人之從天，情理一致是情之成理。
3. 心物合一則無天道，情理合一則尊天性。
4. 人可以質疑天道，卻不能自欺，「天人合一」是天的勝利、不是人的失敗。
5. 天人之際絕無中庸之道。
6. 天人交戰時，天勝則人自尊，人勝則人自卑，天人平衡則人不安。
7. 沒有人性就沒有天人交戰，沒有天人交戰就沒有人道。
8. 天人交戰是好的開始。
9. 天人交戰是「緊張」而非「矛盾」，否則天人交戰一生一次就不應再有。
10. 「矛盾」是不合理而「緊張」是不完善，不合理者無法發展、而不完善者不能突破。
11. 「天人交戰」則須擇一處之，「怨天尤人」顯然不是此道。
12. 對人而言，良心非敵即友、稍縱即逝。

13. 可能的逃避是逃避，不可行的逃避是對抗。
14. 「不共戴天」是人，「勢不兩立」是天。
15. 「名」高於「實」，雖然在世間「實」可能先於「名」而出現。
16. 最低的「合理」是有效，最高的「合理」是無私。
17. 自我負責即是對天負責。
18. 反省是內向的思考，其性則是通天的趨向。
19. 你如果對上帝說「我還是先禱告」，上帝就不能先對你怎樣，但千萬別以為這樣就沒事了。
20. 人的獨立性呈現於反省力，愈能反省愈能獨立。
21. 世上最不需要別人幫助的事是反省。
22. 反省是面對小我，讀書是面對大我。
23. 足跡正是心跡，反省當然必需、懷念卻非必要。
24. 能自問是否為好人必是好人。
25. 自絕的人是自覺不足的人。
26. 自覺是一種能力，而反省僅需誠心。
27. 沒有人需要「擔心自己不夠誠實」。
28. 發誓是不可信的承諾，因為承諾不須要發誓。
29. 以「出於善意」為由要他人諒解自己犯的錯，這其實是雙重標準之舉，畢竟行善是將「天人之際的省思」落實為「人際關係的行為」，其義是自我負責或對天負責、不是「半天半人」的理路。
30. 「最後審判」的主旨是上帝的正義，「因果報應」的理念是自我負責。
31. 「最後審判」是人的說法、不是神的計畫，因為上帝不審

而知。

32. 解脫之法原是自求多福，集體領悟絕無其事。
33. 不擔心自己不為人所知，此非自信而是自責。
34. 很少人會在天人之際的省思中產生為惡的念頭，一般人出現作惡的想法都是處於人際互動時。
35. 效法聖賢不應淪為「英雄崇拜」，而應「反求諸己」。
36. 「反求諸己」就是「盡其在我」。
37. 極限感是自覺的一大反應，缺乏極限感就是自覺不足。
38. 「極限」是天意，「極致」是人力；「極限」所在是人心，「極致」所趨是天界。
39. 以原理而論，「極限」是天，「極致」是人；以感覺而言，「極限」是人，「極致」是天。
40. 究古今之變，通天人之際。
41. 神話是人類的「天問」思想，其可貴處不是其「合情」而是其「合理」。
42. 盡人事者無暇聽天命。
43. 「盡人事」是文明的道德，「聽天命」是末世的義務。
44. 原來的人文主義「以人為本」，後來的人文主義「以神為宗」，不上不下的人文主義主張「天人相等」。
45. 信仰上帝就不相信人類可以進步，但必憂慮其退步；信仰上帝就相信人類可以提升，但必憂慮其好高。
46. 天啟使人聰明而聰明使人自卑。
47. 天子不稱子，天才恥言才。
48. 沒有人會被上天所冤枉，只有各人可能錯認了自己。
49. 透過天使理解上帝，類似一廂情願的思念。

50. 天使對神沒有任何意見，天使對人也沒有任何意見。
51. 天使若哭泣，必為人類，因為他不可能為上帝、也不會為自己哭泣；人若哭泣，必為自己，因為他不可能為上帝、也不會為天使哭泣。
52. 相信真理是人的義務，不信真理是人的權力。
53. 責任與權力相當，而義務與能力相等，盡力即是盡心，盡心即可安心，極限到來任務便了，無庸抱歉，此所謂問心無愧。
54. 要知道何為「從天而降」，就必須「腳踏實地」。
55. 避世是逃脫的態度，出世是超越的精神，雖然實際上二者總是混淆不清。
56. 「平凡」很難被平凡的人發現，這就有一點不平凡。
57. 「天人合一」就能「隨便」，此所謂「從心所欲不逾矩」。
58. 「隨便」其實極為高明，但因凡夫隨便就墮落，以致「隨便」變成壞話。
59. 隨便無妨，只要自我負責。
60. 跟著你的良心走，不要跟著你的習慣去，更不要跟著「知己」的讚美招搖過市。
61. 「察言觀色」不必用於結論是非，「行禮如儀」可以用於祭拜祖先。
62. 「有恃無恐」到底好不好，其實決定於所恃為何，恃天就好、恃己就不好，除非你「天人合一」。
63. 勇敢應是「有恃無恐」，而所恃當是天理公道，不是他人的同意。
64. 沒做壞事應當慶幸未遭上天考驗、不該引以為榮；沒做好

事應當恐懼上天未予恩典、最好引以為憂。

65. 最好的事被糟蹋是最糟糕的事。

66. 世上最大的天災就是人禍。

67. 如果我不是自己，我也不想做上帝。

68. 我不居功，我也不鞠躬。

69. 要我稱讚自己直教我詞窮。

70. 生:「為什麼你都知道呢？」師:「只有這一點我不知道。」

71. 最對的人「希望自己不對」，這不是求敗、而是求真。

72. 我就是一個我，頂天立地在跟你說一個道理，你可以害怕，但不應該生氣。

73. 我對你們的期望只是「不要說我壞話」，雖然我不反對你們「說我好話」；可惜的是，那些說我好話的人大多是出於錯愛，因為他們並不知道我有多好。

74. 如果你相信我，我講的話就是命令；如果你不相信我，我講的話就是建議。

75. 我能以人道原諒你，我也能以天道原諒你，但我不能「天人合一」地原諒你。

天人之際（情境）

76. 知識使人產生力量、但不能產生高貴感，天命使人產生力量、也產生高貴感。

77. 你到了高山才能領略何謂「高不可攀」。

78. 人生一大痛苦是別人的誤解，人生一大快樂是別人的不解。

79. 「忘我」不如「去我」、「去我」不如「無我」。

80. 「樂以忘憂」乃為歸天、不是陶醉。

81. 惡夢總要醒才發現，美夢總因醒而失落。
82. 其慧如心，其樂無窮；其情可憫，其實不然。
83. 悲劇作品即使拙劣也不過是無病呻吟，但喜劇作品之低劣者卻是庸俗放蕩。
84. 幸運與幸福不同，幸運是以己為主的天恩感，幸福是以天為尊的滿足感。
85. 承認心虛而感安心，這是極大的幸福，可遇不可求！
86. 安心是精神的嚮導，但不是靈魂的止境。
87. 「安定」是目的已達，「安心」是意願已了。
88. 「不安」可能成為動能、也可能成為阻礙，然而不安絕無良性與惡性之別。
89. 「仰不愧於天」即「俯不怍於人」，問心無愧者「只欠上帝一死」而不抱歉。
90. 問心無愧是可喜的，但為求無愧而保守無為是可悲的。
91. 和平不及太平，相同不是大同，國際並非世界，安身莫若安神。
92. 自責者必是求道者，雖然他可能不自覺或自覺不及格。
93. 引人注意是避免反省的求生手段。
94. 不能反省者必歸咎外人。
95. 不怨天則不尤人。
96. 「抱怨」是想像力不足的一種反映，富有理想的人並不抱怨。
97. 自己牙痛怎麼能去拔別人的牙呢？
98. 捱罵之後可以表示同意、不應表達讚美。
99. 自己的缺點不用別人講，自己的優點只待別人說。

100. 人重視名譽，甚至可能犧牲生命以捍衛名譽，這表示人相信生命負有意義或價值,雖然重視名譽實為幼稚的人生觀。

101. 自尊者比比皆是，自省者寥寥可數。

102. 自尊太過是自卑，自尊太少是無恥，而自大無論太多太少總不是自尊。

103. 正確的自尊是不亢不卑,亦即「天生我才必有用」的自覺。

104. 不亢不卑，君子是顯。

105. 自大是無能的一種表現。

106. 被自己打敗能算是贏嗎？

107.「為反對而反對」是依附於外界的自大。

108. 你是你自己的主人，所以你控制不了自己的僕人。

109. 自滿的人怎麼看待上帝是一個謎。

110. 自戀的人不可能信神，自信的人有可能信神，因為自信可能失敗而自戀不會受挫。

111. 孤獨是天人之際的感觸，寂寞是人際關係的失意。

112. 孤獨是一種情境、寂寞是一種情緒，君子備感孤獨而絕不寂寞，小人力排孤獨而不甘寂寞。

113. 一個人如果極其孤獨，不是有病、就是有德；孤獨的人，不是偉人、就是病人。

114. 害怕孤獨就是不敢面對自己。

115. 不敢面對自己的缺陷、又意識到自己的缺陷，這就是「窮相」。

116. 自言自語是獨立能力不足的表現，自立者必問天而無語。

117. 只有完美的人可以真正獨立，承認自己不完美已是相當獨立。

118. 不怕「孤單」才有能力談「孤獨」，不怕「孤立」才有資格論「獨立」。

119. 愈是「靈魂伴侶」愈應各自奮鬥、而非長相廝守，原來「德不孤必有鄰」，有德者隨緣淑世、並不刻意集合。

120. 照鏡子而難受，能怪鏡子嗎？

121. 最自憐的人會憐惜他的鏡子。

122. 好擠青春痘的人，一開始倚重鏡子，後來害怕鏡子。

123. 人人皆知下雨不是壞事，但都常以下雨比喻災難，這證明凡心天人不一。

124. 凡人營造巨大的建築物本是為了展示人力的偉大，然而人與此物相形之下又顯示人是何其渺小。

六、傳道與行道

傳道

1. 求道即是求知，傳道即是教育。

2. 求道的大忌是「一知半解」，傳道的大忌是「似是而非」。

3. 傳道是「教育人」而非「榮耀神」。

4. 傳道不是天道可以興盛的原因。

5. 偉人的事業向來是「力挽狂瀾」而非「推波助瀾」。

6. 傳道不圖圓滿而圖方正。

7. 傳道就要教訓、不要安撫，求道就要受挫、不要受寵。

8. 有所批評，無所怨尤。

9. 「風雨如晦，雞鳴不已。」橫批：「招誰惹誰」。

10. 寧願為了追求理想而聲名狼藉，也不該藉著妥協現實而流芳萬古。

11. 傳道只是證明傳道者而已，根本不能證明什麼事，畢竟求道是出於「天人之際」的省思、不是由於他人傳道。
12. 傳道施教須得對方「授權」或上天「授意」，有識者也不應自行或逕行發表己見而要人聽教。
13. 傳道之要在於授知，然而凡夫難以致知，故傳道常以勸善為主。
14. 受命於天的最大任務是「啟發人心」，其次是「代天牧民」，前者是為師，後者是為官。
15. 「能言善道」不是油腔滑調造成天花亂墜，而是「能道善言」以致辯才無礙。
16. 「深入淺出」不是傳道的要訣而是缺憾。
17. 通貫全體方可「深入淺出」，無所不知乃「能近取譬」。
18. 「有話直說」是理，「開門見山」是情，二者相仿就是有理有情。
19. 辯論時發覺有異，莫說別人「自以為是」，而應斥為「似是而非」，然後可以糾正辨明。
20. 傳道與淑世並進是最高級的「知行合一」。

行道

21. 人應學習「上帝所能」而非「上帝所為」。
22. 自覺替天行道的人皆可謂為天使，雖然這有別於上帝特別派遣的使者。
23. 當仁不讓不是唯我獨尊，替天行道豈是狐假虎威。
24. 替天行道則唯我獨尊。
25. 自稱「代表人類」絕不是狂妄，因為這是無比辛苦的事。
26. 大力行道者實亦不能對真理有所增益，以此而言沒有人是

絕對重要的。

27. 信心是莫名其妙的行道勇氣。
28. 世人不求淑世，淑世者不求世人。
29. 幫助別人可以改善世界，然而改善世界必須幫助所有人。
30. 我想要更有名，以便幫助這個世界。
31. 行道富有永恆的意義，絕非「人亡政息」之屬。
32. 沒有師恩、只有天恩，因為為師替天行道，報答師恩之道是推行正義。
33. 沒有真理真相就沒有終極目的，沒有終極目的就不必好好刷牙。
34. 「就事論事」不如「就事論理」，「依法行事」不如「依理行事」。
35. 「為禮而禮」絕不合理，以理行禮方是得體。
36. 道為唯一，然識道者多才多藝、熱情洋溢、且隨機應變。
37. 富有知識就敢於辯論、也無懼於吵架。
38. 偉人常顯得不愛家國，畢竟與其造成誤導、不如引起誤會。
39. 神聖的事不應以計畫去促成。
40. 「隨緣行善」即是「見義勇為」。
41. 「能者多勞」包括「以承擔的精神受惠於人」，其本質乃是「與人為善」。
42. 有權力則應勇於任事，無資格則不必主動承擔。
43. 沒有理想就需要動機。
44. 做事而不感充實一定是大材小用。
45. 愛物的準則是節約，愛人的要旨是用才。
46. 修行若成為一種「宗教生活」，這必不是正確的求道，因為

真理貫通萬事萬物，求道不是一種特別的生活方式。

47. 不是「替天行道」便是「各行其是」。
48. 「各行其是」是最後的作風，不是偉人的初衷。
49. 君子受害於小人無知、受惠於小人無勇。
50. 「為信仰而死」可能是高貴、也可能是愚昧，未悟道，如何殉道？
51. 無知怎麼殉道！
52. 有正義感就是有殉道的精神，雖然天才絕不至於殉道。
53. 完人在世上也不圖一切自給自足，因為他得忙著濟世救人、有時還要分心防範小人的算計。
54. 聖人的生活是在平淡無奇的日子裡持續做該做的事。

七、假道學

1. 求道是上進，不求道是墮落，假道學則是退縮不前的心思。
2. 「虛偽」是肯定道德而難以從善的扭曲性作為，「假道學」是信仰真理而力不從心的偽裝式虔誠。
3. 「假道學」誤己多於誤人，因為以誠求道不可能被耽誤太久。
4. 「假道學」不好，但比「不學道」好。
5. 「異端」之說充滿英雄主義與神祕主義的樂趣，這是自視不凡而見識有限者的登天捷徑。
6. 愚者永遠幼稚，似乎長不大就可以不死。
7. 主張「虛無」是無知，主張「無為」是無德，主張「無常」是無勇，主張「自然」是無能。

虛無

8. 誰能說「虛無是真實的」？
9. 主張「虛無」者有二，一是不學，二是輟學。
10. 人須自我否定才能肯定虛無，既已自我否定怎能肯定虛無。
11. 虛無主義者，若非迷惘、必是無恥。
12. 強調「虛無」是一種奇怪的心態，這不是「撲空」就是「越描越黑」。
13. 把「空無」當作「永恆」是一種「時空性錯亂」。
14. 虛無主義是哲學性的失敗主義，失敗主義是現實中的虛無主義。
15. 「迷惘」與「固執」理應不共存，唯有懷疑主義者（sceptic）能兼而有之。
16. 徹底的懷疑主義若非未曾出現、即是早已自我毀滅。
17. 「忘我」勉強可言，「去我」無從進行，「無我」只是想像。
18. 如果一切都是空，要憑什麼才可以開始學佛？
19. 佛教信徒稱「色即是空」，佛像畫家稱「空即是色」。

無常

20. 「常」為主、「無常」為從，倡議「無常」而不論「常」實為顛倒是非，至少使人無所適從。
21. 基於「無常」而認定「無常」是無效的，基於「常」而認同「無常」是矛盾的。
22. 「無常為常」一言乃自相矛盾，並無「自我超越」的暗示。
23. 認定宇宙真相為虛無者，皆為世事無常所苦。
24. 強調「無常」等於主張「虛無」，而「虛無」既然無法主張，「無常」之見當然不真。

25. 即使「無常」是真的，人也不能加以「信仰」——最多只能「相信」——可見「無常」不是終極之真。
26. 「無常」主要是「現象」、最多是「事實」、而不可能為「真相」。
27. 強調「無常」者皆不喜「無常」，這也是自相矛盾。
28. 相信「無常」的人怎麼看待自己才好呢？變也不是、不變也不是。
29. 以無常為常的人也不喜歡無常，可見無常不是真相，因為沒有求道者不喜歡真相。
30. 說穿了，「無常」的信徒只是希望真理不存而真相多變，以便隨波逐流、順其自然，有一個比較不痛苦的人生。

自然

31. 若不求甚解，「自然」之道可以解釋（合理化）一切。
32. 崇尚「自然」者，其實重視人文高於物理。
33. 愈強調自然偉大，則自然愈不是自然而然。
34. 人不以「自然」為滿，而以「必然」為奇。
35. 自然不是不好，但把自然說得太好，就是不想做人。
36. 利用自然很自然，濫用自然不自然。
37. 「師法自然」必早於「中庸之道」被提出，因為中庸並不自然。
38. 「大自然」很大，但不比「天真」自然。
39. 求道必須了解自然，但得道不是歸返自然。
40. 「自然」可親而不可信，「超自然」可信而不可親，又可親又可信則為「不自然」。
41. 自然主義比神祕主義更神祕，神祕主義比自然主義更自然。

42. 人文主義比自然主義更富有宗教情懷，因為人是萬物之靈。
43. 原始而樸素是可愛的，先進而機巧是可惡的；原始而粗暴是野蠻的，先進而溫柔是文明的。
44. 「賤」是人文用語，不是動物學術語。
45. 多數人慣用右手，這主要不是「自然而然」、卻是「約定俗成」所致，可見人生總要做選擇。
46. 就旅行而言，可以坐船就不要游水；人類游泳的原因顯然不是為了快，而是克服不會游泳的本能。
47. 生：「為什麼我覺得魚尾紋還是比法令紋要好？」師：「大自然總是比人為的好啊！」
48. 上進是自然的、墮落是自然的，留指甲是自然的、剪指甲也是自然的，人為萬物之靈，他要超越自然而不是止於自然。
49. 犀牛不是牛、河馬不是馬、鱷魚不是魚，魔鬼不是鬼而已。
50. 神木會覺得自己是神木嗎？
51. 當你張開眼睛只看到一片黑，你至少已經張開眼睛了；當你張開眼睛只看到一片黑，你至少應該確定自己沒瞎。
52. 蜜蜂採蜜時，會讓人覺得牠在威脅花兒嗎？花兒盛開時，會讓人覺得他很受歡迎嗎？
53. 「一心以為有鴻鵠將至」，就會沒注意到蚊蟲叮咬。
54. 一隻蟑螂就可以顛覆一個家，這是人的錯、不是動物的害。

無為

55. 「有」為本、「無」為末，「有為」是「無為」的根據，倡導「無為」等於主張虛無，其實正是空談。
56. 「有所為」乃能「有所不為」，一概「無為」豈能「有為」？

57. 「但求無過、不求有功」也不可能以「無為」達成。

58. 果真無為，何以求生？

59. 提倡「無為」即是違背「無為」之舉。

60. 史上「無為」的主張都辯論過度，這確是自欺欺人的徵象。

61. 「無為」主張必是人本主義，因為天若無為則人不須加以證明、天若有為則人之無為乃是逆道自主。

62. 天有為則人不得無為，天無為則人不識無為。

63. 不論天有為無為，「無為」是人心作主的消極態度，可見「無為」不是信仰的對象、而是自便的託辭。

64. 主張「無為」者，其實意欲「不為」而非「無所不為」。

65. 「無為而無不為」一言乃自相矛盾，雖然其說企圖表現「自我超越」的境界。

66. 有所追求（有為）才可能純粹，純粹並非無為、無為並非純粹。

67. 「無為」之說最適用於政治，此因政治原為人性所趨的「必要之惡」。

68. 以「無為」除惡自有其效，但「無為」亦使善行不舉，然則世間有惡無善，為人的意義因而喪失，只待「有為」拯救。

第九章　知識

第九章 知識

一、知識與真理

1. 知識是對真理的了解。
2. 所有的知識皆「相輔相成」且可「一以貫之」，因為知識是對真理的了解。
3. 訊息（information）只是構成知識的素材，組織化的訊息也未必是知識，因為這仍可能不符道理。
4. 沒有體系就沒有知識，沒有真理就沒有真相。
5. 理性不存在則推理無依，真理不存在則推理無效。
6. 知識不是為了誰而存在，求知者當思他是為啥而存在。
7. 知識使人想念天，無知使天遺忘人。
8. 「後見之明」比「先見之明」更好，因為後者並不存在。
9. 「有知識而無靈性」較「有靈性而無知識」可敬，「有靈性而無知識」較「有知識而無靈性」討喜，總之知識與靈性二者缺一不可，無法以專長見人。
10. 如果雨水被當成珍珠，上天何辜、說者何辜！
11. 聰明有二因，一是推理能力強，二是人性拖累少，二者兼具乃為上智。
12. 聰明與其說是「多了什麼」、不如說是「少了什麼」。
13. 愚者看不見明顯存在的東西，智者看不見的東西其實不存在。
14. 我也沒看見別人沒看見的，我只是看見別人不想看見的。
15. 愈是高遠的見地愈是天資所然，反之則愈是「環境決定論」

可以證明之事。

16. 凡人無知以致想像力薄弱，唯心主義使人的能力顯得捉襟見肘。
17. 沒有知識雖不即是沒有靈魂，但必是有而無用。
18. 真理是沒有「例外」的常理，知識是沒有「例外」的常識。
19. 常識不是普通的知識、而是通貫的見識，具備常識者必定互有共識。
20. 有常識才可能有見識，有見識就會恨人沒常識。
21. 常識勝於信息，解釋重於事實。
22. 「有學無識」是常見的，「有識無學」是看不見的。
23. 不能落實的知識不是錯誤的知識，而是察覺現實錯誤的知識。
24. 知識的素質是「融會貫通」，沒有例外。
25. 真正的知識即是智慧，也就是通貫的見解。
26. 通者博而能專，博者專則不通。
27. 「譬喻」比「舉例」困難，因為前者所含的「相關性」低於後者，或說舉例類似推理而譬喻有如想像，能正確譬喻必須具有融會貫通的素質。
28. 既說「吾道一以貫之」，就不能再說「另外…」。
29. 「言之成理」就是具有知識。
30. 理為正義，故有公理而無私理。
31. 已知令人憂慮、未知令人畏懼，唯有全知方為全能。
32. 人只有在天堂或地獄才不爭議道理。
33. 正確比精準重要，正確是原理性的對，精準是現實性的對。
34. 你說「大約」，這應該不會錯；你說「大概」，誰能說不可。

35. 精闢則不重複，不精闢更不可重複。

36. 知識就是力量，慈悲才是熱情。

37. 論語出於道義，學者本於天真。

38. 熱情來自於知識。

39. 「知識就是力量」，沒有知識而有力量最是危險。

40. 在世間，任一類知識的價值再低，也可用以教人，可見知識不可能無用或無意義。

41. 就知識而言，任何事物均有價值；就願望而言，不如意的事十常八九。

42. 未知是求生的潛能，無知是謀生的陷阱。

43. 沒有知識，怎麼可能因為探索而驚奇。

44. 知識使你不受限，無知使你不自由。

45. 有知畢竟比無知好，此理唯有有知者能知。

46. 不學則無術，無知則無行。

47. 知高於言，所以「知無不言」並非必然或最佳；言高於行，所以「言出必行」亦非理所當然。

48. 「知難行易」的說法其實不正確，因為此言是「行易」的表現、不是「知難」的解決。

49. 有感於「知識帶來痛苦」者，須以更多的知識自救。

50. 想追求快樂就別讀書唄，想追求真正的快樂就好好讀書吧。

51. 有情無知必致強詞奪理，世風日下總因人心不古。

52. 想像力是才華不足的表現，有知則不必想像。

53. 有知才能有所期望，「希望」與「無知」不可能共存，雖然無知者滿懷希望。

54. 目空一切無法征服一切。

55. 全知無法裝懂，「一知半解」才可能「好為人師」。
56. 「君子有終身之憂」是因自知不足，「小人無終身之憂」是因自覺有理，可見「終身之憂」是知識的發現、或是知識的力量。
57. 愚者的疑問可能超出智者所知，然而智者不似愚者為不知所惑。
58. 智者的知識常為愚者所啟發，這不是愚者有意、而是智者有心。
59. 「不可思議」或「出乎意料」並不是絕對有效的表達語彙，因為智者與愚者的想法或感受相去甚遠。
60. 沒有正統就沒有異端，沒有上帝信仰就沒有無神論，「以稻草人為敵」就是沒事惹事。
61. 世間的知識有兩種，一種是我的說法，一種是別人的說法，不同意我的人也一定同意我的說法。

二、求知

求知之道

1. 知識是對真理的了解，真理出於天，所以求知是求知天。
2. 信仰上帝，求知才會追根究底。
3. 沒有先天的知識就不可能知道「人是有限的」，反對此說者只能否認「先天」的存在，而無法否認自己的「有限」。
4. 人類的思考方式是上天設定的，「因果」、「情理」、「心物」、「質量」、「有無」、「目的」、「意義」等觀點便是由此而來；如此的「思想模式」使人可以溝通，也使人溝通不良。
5. 人的求知憑藉有四，理性（reason）、經驗（experience）、

情感（feeling）、直覺（intuition）；最重要的是理性，反對此說就是反理性。

6. 求知須問「意義」，而意義不是效用而已。
7. 聰明的人追根究底、追本溯源，愚笨的人既往不咎、來者不拒。
8. 只要你沒有腦袋，很多書都很好看。
9. 「集大成」之義不是博覽而是扼要。
10. 聖人學雜而不主雜學。
11. 愛看電視的人，可能是盯著一個頻道看到底，也可能是一台看幾秒以看盡所有頻道，然而正確的作法是擇優久看。
12. 要學就要全部學，不管用得上用不上。
13. 務實的人對知識的態度一開始是認真的，但最後總是不足的。
14. 不讀書一定缺乏正當的理由，所以凡人都以錯誤的理由看待讀書。
15. 求知者當探索「本質性」的、「真實性」的、「永恆性」的意義，而不是「本質」、「真實」、「永恆」的本身，因為世間沒有「真理的本身」。
16. 要知道物質的真相，必須有超越或離開物質的本事。
17. 做事應當明白目的所在，最不須如此者乃是讀書，因為求知的目的是超越當下的自我。
18. 求知既要面對不可知的問題，又要面對個人的無知。
19. 反省的重點在於缺點，比較的重點在於優點。
20. 「因知而信」與「因信而知」乃是共存，此所謂學思並進。
21. 若所學皆為既知則為未學，故求學本是「困而學之」之事，

豈能一概樂學。

22. 偉大的東西人學不來，醜陋的東西人不該學，「生吞活剝」不是吃東西應有的樣子、卻是做學生必有的耐性。
23. 求知的困境有兩種，一是自己學不來，一是別人趕不上。
24. 做學生的就算不好問，也應當經常問好。
25. 人生不進則退，求知可以「存疑」、不可「存而不論」，寧可「從錯誤中學習」、也不應「在學習中停滯」。
26. 「存而不論」是「不想面對」的態度、不是「說不清楚」的困境。
27. 「成見」可能對也可能錯，「偏見」只是大小不等的錯，所以堅持偏見不如堅持成見，至少在失敗之餘猶有較大的更正可能。
28. 如果你自己沒有答案，任何一種解答對你而言應該都是奇怪的。
29. 有惑乃能有知，有知乃能有惑。
30. 懷疑是有所知而有所不知，對於「懷疑」可加以懷疑、但不可一再加以懷疑。
31. 人不能懷疑「懷疑」的本身。
32. 質疑者須先質疑自己質疑的心機。
33. 「百思不得其解」雖非大智，但絕非不智。
34. 好奇不如好學。
35. 藉由「可知」，人可以探索「不可知」；透過確定「何為錯誤」，人可以反推「何為正確」。
36. 若說一切均不可知，則此事如何得知？
37. 「存而不論」者已經存在，故曰「寧可信其有、不可信其

無」。

38. 凡人都有「反骨」，所以無法被推翻的觀點應是正確的。
39. 「相信特殊的事」比「知道普通的事」更容易，亦即「一以貫之」是不簡單的事。
40. 要證明某一觀點的錯，最簡單的方法就是由此推論下去。
41. 回應詭辯者「你這是詭辯」，此說只能當作前言、不能當作結論。
42. 頓悟不是求知的意外，而是求學的驚喜。
43. 「懂事」不象徵年齡，正如「成年」與「成熟」差異頗不小。
44. 言語不精則知識不能正確傳達，知識不精則言語粗淺無味。
45. 語文障礙的問題出現於初學語文之時、以及知識達到極限之時。
46. 知道愈多愈覺所知不多，知識窮盡時的困惑乃為一種恆久有知的狀態。
47. 當知識窮盡時，困惑便成為恆久有知的狀態。
48. 能確認知識極限的人極少，誤以個人知識極限為人類知識極限者則甚多。
49. 求知須有主見才可謂心得。
50. 尚未聽懂就應注意有理無理，已經聽懂就應注意有心無心。
51. 學生聽懂老師講的話之後，應進一步去想老師為何這麼講。
52. 讀書時不要注意別人讀的書，不讀書時就要留意別人不讀的書。
53. 讀書不只是拿著書看，而且是體會拿著書看的生涯。
54. 讀書而不背誦，有如洗澡而不淋水。

55. 腦袋轉變比拼命抄筆記重要多了，雖然這不適用於凡夫。
56. 在上課的時候，不要探討下課時的追求。
57. 覺悟才睡得好，心無雜念才能深思。
58. 思考只有過程而沒有速度。
59. 快樂的人不太反省，痛苦的人很難思考，心平氣和才能開學。
60. 我一定說到你高興為止，那不是討好你，而是你若有良心，我說到後來，你一定會高興。

錯誤認知

61. 求知而不求真理，有如旅遊而不懷目的，此為漫遊；追求真理而不求知，有如懷想終點而未曾出遊，此為神遊。
62. 以自我肯定的立場學習，有如划船而槳不入水。
63. 知識就是力量，然為求力量而讀書者，不是真正的讀書人。
64. 援引權威之言以代替推理解釋，這無異於「人云亦云」。
65. 「為求知而求知」是最無害而有利的「故步自封」作為，因為知識真相使人大開眼界。
66. 你如果活在林家村而不讀書，你可能一輩子都沒注意自己姓林，此可謂「見樹不見林」。
67. 真理不是「可能性」，注重「可能」只是好奇而非好學。
68. 凡人的好奇都是對外而不對己。
69. 生命與時間未曾稍停，故存疑實為否定。
70. 糊塗一定浪費時間，迷惘則不必然，因為糊塗並非出於無知、而迷惘可能導致覺悟。
71. 自我蒙蔽者不覺蒙蔽自我，迷惘而有迷惘之感乃非迷惘之甚。

72. 「想當然爾」的認知是藐視真相的想像。
73. 「啟蒙運動」(the Enlightenment)的「理性化」思想在凡人成年之前有效，其後則失效。
74. 「手到」先於「心到」的人一定無知，「心到」先於「眼到」的人一定心虛。
75. 一般人重視文具而忽視書本。
76. 今人的「盲點」顯然是因「眼見為憑」的觀點所致。
77. 跟一個瞎子說黑色也沒有什麼用。
78. 對於不可知者以「精確」的手段探索實在是笨。
79. 如果我說「不要講理論」，那不是因為事實更為重要，而是因為你的理論不正確。
80. 胡說八道也要有八道啊！
81. 「比較」是為了通貫、不是為了區別。
82. 「比較」須設定於某一範圍內方為有理，身高不當與體重比較，雖然「高、富、帥」可以綜合而言。
83. 「比較」是學習的方法，但它經常成為學習的障礙，因為凡夫總是「一般見識」，越比較越看不開。
84. 記得很多通常不是為了玩物喪志，而是缺少不玩物喪志的智能，所以記憶力強的人多是理解力不強的人。
85. 「記憶猶新」暗示「理解如故」，這可能很好、也可能很不好。
86. 凡夫喜新厭舊，智者恆感神奇。
87. 小時有興趣是好奇，老了還有興趣是無能。
88. 不求知不能改變自己，所以一成不變的人大都缺乏知識。
89. 老人也應該學著長大。

90. 靈光乍現可能造就驚人的文藝作品，卻不可能成就偉大的知識觀念。
91. 「反智」(anti-intellectualism) 的機靈誠為知識性的自瀆、或是自殘式的尋歡。
92. 野性不是天性，「以知反知」是靈性詐死。
93. 無知不是問道的大忌，反智才是求道的大病。

理性與經驗

94. 求知其實是以理性詮釋經驗與感覺而成。
95. 知識的素材是經驗，建立知識的能力則為理性，經驗是「量」而能力是「質」，經驗可以不斷累積，但能力不能無限提高。
96. 理性的極限是先天的設計，經驗的侷限是後天的安排，此所謂「先天不足、後天失調」，顯然人無法全知或盡知。
97. 「變」是經驗感受，「不變」是理性意識，爭議「變或不變」就是經驗與理性的對抗。
98. 理性是求知能力而非知識本身，良心是為善潛力而非道德本身。
99. 理性即是推理能力，不學邏輯也能正確推理，可見理性是天賦的智能。
100. 所謂「啟蒙」就是開始以理性辨惑決疑及待人處事。
101. 理性的成長包括質疑理性的效力、以及發覺理性的極限。
102. 能被說服是不簡單的能力。
103. 想像受限的程度遠比理性多。
104. 堅持理性才能急中生智。
105. 善用理性者必富於常識。
106. 經驗的體認其實含有理性的歸納。

107. 經驗不歸納則不成知識，可見經驗以理性為主。

108. 理性主義兼顧經驗，經驗主義忽視理性。

109. 失去記憶的人仍有理解能力可以與人溝通，這證明理性在經驗之上，或者理性才是知識建立的根本（理性主義）。

110. 理性認知比經驗感受更富有力量，人在現實世界裡失去的，遠遠不及他在知識上可能獲得的。

111. 愈是聰明的人愈可以經驗發現真理，愈是駑鈍的人愈應以理性證明真理。

112. 沒有能力「一葉知秋」的話，恐怕得等到冬天才發現秋天的確存在。

113. 強調經驗或強調情感都是知性的迷失。

114. 感情若是強於理性，求知必成「自我合理化」的歷程。

115. 堅持以經驗為準的人一定善變、或是野蠻。

116. 生：「老師看電視是帶著問題意識、還是把訊息放到知識體系裡？」師：「沒有一隻鳥知道飛行的原理。」

117. 生：「我還是很有慧根！」師：「你怎麼知道？」

118. 生：「有些人說狗很聰明？」師：「那是因為他們跟狗一樣聰明。」

119. 生：「老師太聰明啦！」師：「不要迴避自己的笨。」

專業化之失

120. 通識不是簡化的專業，而是專業的開化。

121. 專業化（specialization）有利於求生而不利於求道，真知灼見乃超越專業而不拘於個案。

122. 真理不是各式專業溝通而得，真相不是各式專業組合而成。

123. 偉人沒有專長，而專家不因此偉大。

124.「文」不必專業化，「武」不可專業化。

125. 專業化是科學發展所致，這是迫於現實而出現的救濟性作法；若能力足夠，凡人都想掌握多種專業，而不限於其一。由此可知，專業化不是探索真理的正途，雖然它原不是誤導求道者的設計。

126. 當流行的知識觀點不再擁護真理時，學術便轉變為一種職業。

127.「專業化」愈為流行、「集大成」愈受誤解。

128.「專業化」必是「物化」的取向，實用有餘而害人不淺。

129.「專業化」盛行之下，「天文」與「地理」皆由道學大識變成科學專業，至於「人文」則任人意會、莫名其妙、而價值低落。

130.「專業化」是求知的陷阱及智慧的蔽障。

131.「術業有專攻」，那樹枝呢？

132. 專業遽增之下，一席之地愈來愈小。

133. 近代「專業化」與「庸俗化」同時興起，使人既能自我肯定、又能自我開脫。

134.「專業化」與「競爭力」共生，以致「自大」超越「自尊」。

135. 一個人自小就想做個專家，這叫「沒出息」。

136. 凡夫連做個專家都力有未逮，這使專家很難自覺無知，世事之荒唐由此可見。

137. 專家是「對越小的事知道越多」的人，能「化簡為繁」而不能「深入淺出」。

138.「博學多聞」與「孤陋寡聞」相對，在此「專業化」居於何者，你不知道嗎？

139. 專家通常不願意承認他只懂一小部分。

140. 專家總自以為「立於不敗之地」，其實他是出不了自家的門。

141. 專家是訓練有素的狗，聖人是拒不受訓的貓。

142. 學術多是想像，想像常是不學無術。

三、史學

歷史與歷史學

1. 歷史包含一切人所能知道的事，追求全知則必須讀史。

2. 任何問題一出現，就成為歷史問題。

3. 史學是無所不學的「專業」。

4. 舉世最大的課目就是「世界通史」(world history)。

5. 史學是「世事變遷之學」，所謂「史識」即是「通古今之變」的見解。

6. 史學包括所有的學科知識，研究哲學史、科學史、經濟史、藝術史，則不能不知哲學、科學、經濟、藝術等專業，可見史學超越專業，淪為專業的史學是末世的史學。

7. 如果一個人只懂思想史，他絕對不是一個天才；如果一個人只做經濟史，他一定不是一個富商。

8. 「與眾不同」大概是優秀，但大都不是「前所未見」。

9. 自以為聰明的人都是不懂歷史的人。

10. 不知道過去一定無知，不讀歷史而博學多聞一定淺薄。

11. 世上絕無「史學天才」。

12. 學習歷史即是「我」對「非我」的認識，不知歷史即不能超越個人所處的時代文化。

13. 歷史研究包括「史上的歷史研究」，此即「史學史」，可見

史學能自我檢討，這個反省力使治史者無「自限」之虞。

14. 東方文明的意義顯示西方的不足，西方文明的意義顯示東方的孤立。
15. 只有讀歷史，人才不會變成時代的產物。
16. 讀歷史的人若不能超越二十一世紀的大眾文化，他就是活人陪葬的個案。
17. 「時代考驗青年，青年創造時代」，只有歷史老師被迫面對時代。
18. 讀歷史很容易，因為讀不懂歷史的人比比皆是。
19. 「溫故」有成即不必「知新」，這就是歷史學的潛在價值。
20. 看「新聞」應以「舊知」思考，看「舊聞」應以「新知」體會。
21. 當你四十歲，你就大概能體會什麼是四百年；當你六十歲，你就大概能體會什麼是六千年；如果不然，當你八十歲，你就什麼都想不起來了。
22. 唯有歷史學的知識能與時俱進而歷久彌新，毫無多餘與枉費之處。
23. 後見之明須推展到底才算後見之明。
24. 沒有未來學，只有歷史學。
25. 歷史不會老死、只會老大，但文明不進則歷史老化，比老死還壞。
26. 歷史不是古人的陰謀，固不當仇視。
27. 如果「過去的就算了」，你怎麼記得這句話？
28. 人是歷史的主角、不是歷史的主宰。
29. 真正的神學就是史學，因為上帝信徒必認定歷史是神意的

安排。

30. 歷史的可知是天意啟示，天意的不可知使歷史可讀。
31. 信仰天道則重視歷史傳統。
32. 解釋歷史是探究真理神意的主要方法，此非捷徑，因為歷史幾乎是萬事萬物。
33. 神意的啟示主要呈現於世事的變化，所以讀史是最佳的求道方法。
34. 常言道「時間使一切真相大白」，此事若為真，必是歷史學之功。
35. 歷史包含一切人類的事蹟，求道而不治史有如下水而不游泳。
36. 讀歷史的人應從興趣提升到關懷、從關懷提升到意義、從意義提升到真理。
37. 史學具有哲學性，哲學不具歷史性。
38. 文明是歷史的靈魂，歷史是文明的形體。
39. 文明有其理想，歷史有其目的。
40. 歷史是人文學的基礎，史學是人文學的結論。
41. 歷史必生歷史學，正如人生必致人生觀。
42. 生命是一段時光，歷史亦然，人生必成歷史，生命意義乃是歷史觀念，然則歷史學知識理當呈現人類全體的生命意義。
43. 歷史理論無不主張人類歷史具有某種意義或目的，雖然歷史證據不足以證實其說，這表示人若正視生命，則無法否認人生的價值。
44. 歷史是人自我認識的主要憑藉，歷史學是人類自覺的整體

表現。

45. 歷史與人類同壽，歷史的結束就是人心的自盡。

46. 「時間感」就是「歷史意識」,「歷史意識」出自「時間感」。

47. 快不等於短暫、慢不等於長久，時間觀與時間感不同，正如時刻與時候有別。

48. 回憶與記憶的一大差別是「時間感」的多寡，這即是歷史學與歷史的差異。

49. 歷史的時間感不是「回到史事發生時的情境」, 而是「將史事置於長期歷程中以確認其定位」。

50. 凡事若皆可理解，人就不會記錄歷史。

51. 歷史紀錄可能虛假，歷史解釋不可能造假。

52. 歷史見識必須超出歷史人物本身的自覺。

53. 迴避歷史解釋就是事情不分輕重。

54. 凡人常以為歷史學家熟知故事，此種期望實在是瞧不起歷史學的心態反映。

55. 歷史記錄即使不實, 也有探討的價值; 歷史記錄即使真確, 其意義未必高深。

56. 聖賢是文明的人物代表, 其事蹟可能為真實、可能為虛構, 但精神上的確存在。

57. 「上古」(ancient) 安頓生活、「古典」(classical) 確立傳統、「中古」(medieval) 陷於僵化、「現代」(modern) 振興正義，此乃「起、承、轉、合」的歷史進程。

58. 文明歷史自「上古」開業、至「古典」定案、經「中古」反常、而於「現代」重光，在此人文的成就無以復加，世間的開化不能更盛。

59. 「上古」是以求生立國為要務的時期，「古典」為文明永恆價值確認的時代，「中古」是否定與放棄古典價值的階段，「現代」是重振古典及發揚真理的文明永世。
60. 「古代」為文明草創期，其所求是「安身」;「古典」為文明定型期，其關懷是「立命」。
61. 愛因斯坦若是在古代發明相對論，他一定會被後來的牛頓所推翻。

史學的迷失

62. 現象不是事實、事實不是真理，讀史而不究義理，必為事蹟表象所誤，反而曲解正道。
63. 不能正確解釋歷史者，必以歷史為據否定真理。
64. 歷史不是傷春悲秋的回憶素材，而是終極真相的「反面教材」。
65. 歷史是人類的記憶，如果你不喜歡回想，你就不是讀歷史的料；歷史是沉痛的記憶，如果你喜歡回想快樂的事，你就不是歷史會記載的人。
66. 注意史實而忽略義理的文人，往往「多愁」而不「善感」。
67. 你微小的心靈，怎麼能承受幾千年的悽慘事蹟？不能「思無邪」的話，學習歷史只會教你變得非常世故老成。
68. 治史與從政的共同隱憂是變得「老成世故」、「憤世嫉俗」、「玩世不恭」、「玩物喪志」。
69. 「歷史悠久」必就好事而言，否則犯罪的歷史悠久勝於教化。
70. 一個務實的社會必多人事滄桑的感慨。
71. 華夏文明只存於心靈中、不存於大地上。

72. 沒有人真正喜愛歷史，而錯愛歷史的人卻很多。
73. 學習歷史需要一個偉大的情懷、高遠的理想，不當斤斤計較、往自己的臉上貼金。
74. 「盛世」若為和平的時期，其義並不崇高；「盛世」若為不安的時代，其利尚且有限。
75. 若真理不存，則歷史只是好古者與念舊者遊戲的墓園，它可能是知識的寶庫，卻也是迷惑求知者的快樂絕境。
76. 歷史常是自戀者沈溺的樂園。
77. 不讀歷史就不知道人生真相，可悲的是凡人總以既有的人生觀解釋歷史。
78. 學習歷史的意義是超越自己，但事實經常是相反（壯大自己），因為歷史研究中最簡單的事是「找到一個跟自己性格相似的人」。
79. 科學的專業化產生「尖端」的技術，史學的專業化造成「瑣碎」的認知。
80. 現代史學強調「讓史料說話」，這也就是要讓史學家閉嘴，難怪強調此說的人盡是二流的學者。
81. 有歷史事實卻無歷史紀錄，這形同沒有歷史；有歷史紀錄卻無正確觀點，這等於湮滅事實。
82. 以當代立場解釋古代而改寫歷史，這雖不算竄改史書、卻是自我作古，等於滅史。
83. 不深思歷史就覺「歷史重演」為常態，此與凡夫不反省的自滿一樣無知。
84. 人對「野蠻」深有所感，這不是處於「原始」時代、而是處於「文明」時期、或是處於「歷史」即將結束的時候。

85. 「古代」一詞不會出現在古代，因為古人不自認為古人。
86. 「現代」的可喜不是進步的快速、而是極限的到來。
87. 在現代思潮下,「通古今之變」已淪為「成一家之言」。

四、哲學

哲學與真理

1. 在理論上，哲學是研究真理的專業。
2. 「哲學」不是真理，但真理確為「哲學性的」。
3. 哲學可能爭議上帝是否存在的問題，卻絕不以神意為前提探討事理。
4. 哲學家個人可能信神，但哲學不容信仰作用於專業中，這顯然有「知行不一」或「天人不一」的問題。
5. 哲學排除宗教而宗教採用哲學，凡人接納哲學常因宗教情懷，可見「真」超越「理」，智能不足時應以信仰補充。
6. 哲學排斥神學，不是因為哲學家不信神、而是因為哲學與神學在原理上「無關」。
7. 不敢奢談哲理是高估了哲學,動輒稱述哲理是低估了哲學。
8. 就性質而言，哲學是一門人文學；就方法而言，哲學是一門科學。
9. 史上哲學發展的趨勢是人文性漸減而科學性漸增，其風從高談闊論轉為瑣言細說。
10. 哲學有志於真理，然其求知範圍甚為有限，由於只論原理而不談實務,以致「不食人間煙火」又無超越經驗的神思。
11. 哲學排除史學，史學包含哲學。
12. 哲學知識缺乏本末主從的體系,只有是非對錯的絕對判斷,

這確是不知輕重的學究式觀點。

13. 哲學所求是知識、不是智慧，因為智慧一說是價值判斷(「高深的」知識)，哲學只論理而不抒情，當然無智慧可言。
14. 哲學堅持「不知為不知」、反對「不知為不知是知也」，這確是「守拙」。
15. 倫理學或許可以確認善惡之別、卻不能分辨善惡大小，所以哲學家絕無「大義滅親」之道。
16. 哲學家的愛情絕不比凡夫順利，這不是因為哲學難以實用、而是因為哲學失誤頗多。
17. 「一以貫之」就不強調哲學。
18. 「進化」可能是哲學的觀念、但絕不是哲學史的脈絡。
19. 最偉大的哲學家是不受學術專業限制的問道者，正如稱聖人為偉大的思想家其實是貶抑。
20. 西方學者前三名是柏拉圖、康德、奧古斯丁，但天機榜上只錄取兩名。

哲學的迷失

21. 哲學是學術界中「最直接」討論真理的科目，然「欲速不達」確為可能，所以哲學有其致知的內在障礙，愈強調專業獨立的哲學愈受此原罪折損。
22. 就定義而言，哲學是真理之學，然而實際上，哲學家大都不推崇此說，甚至是反其道而行。
23. 哲學是真理之學，然而反對真理也可以是哲學立場，這叫一個可悲。
24. 哲學重視知識的證明而不堅持真理的存在，否定形上真相的思想亦是形上學觀點，難怪哲學在虛無態度強烈的時代

裡依然可以盛行。

25. 哲學專業的一大特色是「對立的學說」叢出，而其高下優劣始終不明、甚至成為討論的禁忌。
26. 現代哲學要求實證，這使哲學可能自相矛盾；「唾棄哲學的態度」可以是一種哲學觀點，因為要證實「哲學的價值極低」是一件很容易的事。
27. 現代哲學連外行人都能懂，甚至連反對哲學的人都受其擁護。
28. 所有人皆是某個程度上的「哲學家」，不信真理的哲學家對此很難抗議。
29. 最逼真而無聊的「知識遊戲」，就是無道可傳的哲學研究。
30. 哲學的毛病是「眼高手低」，其目標是真相真理，其作法卻是徹底證實。
31. 哲學的「實事求是」使得哲學不犯小錯、卻犯大錯，因為偉大的道理不是可以充分證明的普通事情。
32. 視智慧為知識是對的，然追求知識而排除智慧則為自絕，畢竟高深的知識（智慧）必含天機，豈是學術推理足以達成。
33. 哲學求知之道，彷彿堅持「程序正義」以探究正義——依據知識論（epistemology）以建立形上學（metaphysics）——其害不是「為法自斃」而已、更是扭曲天理。
34. 哲學經常「小題大作」，這是以學術專業探討真理的流弊，必然「聰明反被聰明誤」。
35. 哲學若能「大事化小、小事化無」也好，但它不是「大事化小」就是「小事化大」，總將真相變為怪象。

36. 哲學專業無法認定「準時」與「吃素」孰輕孰重，這與其說是「高談闊論」之失、不如說是「坐井觀天」之弊。
37. 哲學與常識有怪異的關連，這暗示哲學不太正常。
38. 生活中最簡單的事是哲學裡最難解釋的事，跟哲學家喝茶很可能相對無語或不歡而散。
39. 哲學有「時間觀」的研究、卻無「時間感」的警覺。
40. 哲學家教不了哲學史，因為哲學沒有歷史感；史學家能講哲學史，因為哲學也是史事。
41. 哲學不認定靈性，因而科學化，最後連茶水熱不熱都無法達成共識。
42. 「證明良心」的哲學性主張可能是用心良苦、也可能是居心叵測。
43. 相對論者何苦堅持其見為絕對，虛無主義者何苦強調其說為真實，懷疑論者何苦宣傳一切為假象，他們在自我肯定時就在自我毀滅，而他們卻在自我毀滅時想要自我肯定。
44. 歷史非哲學家所重,偉大的哲學早已為新潮的思想所淘汰。
45. 因為現實的因素，哲學家通常很愛面子，雖然哲學辭典裡絕對沒有面子一詞。

五、科學

科學的知識本質

1. 在精神上，科學的宗旨是揭示「可行的真理」。
2. 科學研究是「登天」之圖、人文探討是「通天」之想。
3. 宗教排斥科學的現象，顯示科學具有世界觀或宇宙觀。
4. 科學亦是一種真理觀，科學發展可能由於急功近利、也可

能由於玄思冥想。

5. 研究物理有成，可以上窺真理；探究真理失敗，可能退守物理。
6. 科學知識是物理，真相則為形上之理，所以科學無法解釋「人在宇宙中的地位」(man's place in the universe)。
7. 科學研究可以忽略人文問題，人文探討不可以違背科學真相，可見人文高於科學。
8. 科學教師論及人文乃是離題，人文教師論及科學乃是通貫。
9. 科學中的可能性是「確定性不足」的缺點，人文中的可能性是「突破性不低」的潛力。
10. 科學研究必須「循序漸進」，人文探究只得「困而學之」。
11. 人文知識是深淺問題，科學知識是正誤問題，前者為見地而後者為判斷，亦即人文觀念有素質高下之情，科學觀點只有真假對錯之分。
12. 「不是時候」是「時機不當」而非「沒有時間」，準時是「時刻精確」而非「時機大好」，時刻是科學立場、時候是人文看法，心重於物，所以「來得早不如來得巧」。
13. 人文重視永恆，科學講求實用，迷信常因科學而起，失望常自人文產生。
14. 「精確」不如「正確」，科學的知識層次顯然不如人文之高。
15. 「地球中心論」(geocentricism) 是科學所不可能推翻的人文主義世界觀，何況這通常也不是科學家的心願。
16. 科學研究不可能不受人文意識影響，企圖掙脫此事並不能使科學偉大。
17. 以知識而言，人文與科學未必衝突，因為科學家也想做人。

18. 心理學者倘若確認「人為萬物之靈」，結果不是失業、就是生病。
19. 科學的知識觀其實是「經驗性的因果論」，它注重「量化」與「效用」，「精確」有餘而「深刻」不足，毫無「超自然」或「超現實」的意向，更遑論「超越性真理」的探索。
20. 在學術研究中，「科學方法」經常無法啟發真相、而「意外事件」（非「正當手段」）有時可以呈現真相，由此可見科學不是高深的真理觀。
21. 重大的科學發現有時是意外所致，此種「致知的偶然性」表示科學並不是追求真理的大道。
22. 科學知識的呈現乃以簡練的「公式」為宗，此種「深入淺出」的表達方式暗示科學的真理只是「點到為止」，缺乏申論性質或詮釋力量。
23. 科學研究的累積造成「知識量太大」而須專業分工，於是現代科學變成「既高深又零碎」的「尖端」學術。

科學的偏失

24. 科學研究物質，然物質的宇宙地位低、物理的知識層次不高，科學論物而不論道，其術愈加發達、其有害心術愈為嚴重。
25. 科學的知識境界愈高（「理論」而非「定律」）、其可靠性或可行性愈低，這顯示科學的專業精神竟是「卑之，無甚高論。」
26. 科學歷史顯示，科學知識愈新愈好、能掌握科學全豹的人也越來越少，這表示科學不是揭示真理的大法，因為文明進展不可能使求道大業演變為「功虧一簣」的反進化困境。

27. 專業化原是科學研究的立場，而人文學專業化的弊害甚大，這證明科學的真理認知失誤嚴重。
28. 科學將人視為物質、將物質視為物質而已，「科學掛帥」豈不是人的自我物化。
29. 科學掛帥的價值觀使人從「萬物之靈」墮落為「萬物之主」。
30. 「社會科學」（social sciences）與其說是「知識上的科學」、無寧說是「心態上的科學」，此即社會科學是物化的人文思想。
31. 社會科學可能是有效用的知識，但不可能是正確的知識。
32. 以社會科學的立場而言，宗教不是假的、也不是真的。
33. 如果人文學是「在黑暗的屋子裡抓一隻不存在的黑貓」，那麼社會科學就是「在擁擠的大街上抓一隻別人沒看見的死老鼠」。
34. 哲學的唯物化或科學化不可能徹底，否則哲學就成為不受科學認可的物質探討。
35. 儀器是科學研究的工具，不是是非善惡的標準。
36. 真理可能呈現於數量中，卻不可能被「量化」。
37. 科學可以作為先導、不可以作為開導。
38. 古代的科學常為理性主義的推想，現代的科學必為經驗主義的觀念。
39. 科學理當擁護物質主義或自然主義，事實所以不然，並非因為科學家立場超然、卻是因為科學家缺乏人文意識、甚至自覺。
40. 人文學敗在終點，科學錯在起點。
41. 以科學裁定人事，誠可謂削足以適履。

42. 人無法以科學自救、甚至不能以科技自理。
43. 有病醫不醫不是科學問題，有病能不能醫也不是科學能決定的問題。
44. 即使科學能延長人類壽命，它對厭世者一點辦法也沒有。
45. 「長生不老」的技術若先於「長生不老」的理由而出現，人就該死。
46. 人性愛科技、理性愛科學，科技的進步有賴於科學的提升，所以「科技勝於科學」的風氣反映人不講理的世道。
47. 科技進步與戰爭惡化，雖無必然的因果關係、卻有實際的相互影響，此事常使科學家無言以對，可見科學的真理性大有問題。
48. 若說科技所致的禍害可以科技解決，這並不證明科學萬能、反而證明科學有其內在的缺陷，所以「以科技解救科技之害」其實是惡性循環。

第十章　道德

第十章 道德

一、道德與真理

道與德

1. 「善」出於「真」,「德」出於「道」。
2. 道德不是人的內在想法，也不是外在的標準，而是上天的要求。
3. 最艱深的道德判斷是解釋神意，而普通的行善皆是認命。
4. 道德有權威，不是神命、就是良心。
5. 行善是對天負責、不是自我實現，是自我負責、不是對人負責。
6. 義務性是人面對真理時的責任感。
7. 道德感不是一種意見、道德抉擇不是價值判斷，道德是來自上天或內心的命令。
8. 「見死不救」為不道德，儘管對方可能一意求死，因為人有救人的責任、也有活下去的責任，凡此皆是命運，雙方都應認命。
9. 「納稅」原本是法律責任，但因人應認命，所以「繳稅」就成了道德義務，這不意味「惡法亦法」而是「甘心殉道」。
10. 師生之間可以據理力爭，父子之間乃須敬天法祖。
11. 不識命而有為常為小行，錯認命而有為常為惡行。
12. 道德是天命，但無人為行善而求神問卜。
13. 在道德的問題上，「心誠則靈」確為真實。
14. 凡人之為善亟需宗教的「加持」(俗話說「宗教勸人為善」),

這證明道德具有神格。

15. 對所有人都不好的事，一定是觸犯天條的惡舉。
16. 人人都作怪，作怪就敗亡。
17. 關於道德，為什麼不干我的事！
18. 「姑息養奸」是世上最大的惡勢力。
19. 憐憫是剛正的精神，而非軟弱的情感。
20. 良心為天然，行善為自然，「邪不勝正」或「仁者無敵」本是天經地義。
21. 好人應當信神，因為只有真理才能造就道德。
22. 人須行善，這證明世界不完美。
23. 道德是罪人的功課、不是聖人的規範。
24. 做對的事而失敗猶有高貴感，做錯的事而成功沒有成就感。
25. 「以德報德」是常理，「以直報怨」是正義，「以德報怨」是失德。
26. 「假公濟私」僅有技術上的可能性，而無理念上的可能性。
27. 「公德」與「私德」沒有本質上的差異、只有形式上的區別。
28. 殺死一個想自殺的人、虐待一個想受虐的人，其罪惡絲毫不減。
29. 不論人多壞，道德只可能沈淪、而不會從社會中消失。
30. 過錯可能「再犯」，善行並無「重複」。
31. 有道優於有德。

知與行

32. 「是非」造成「善惡」，「麻木」不會造成「麻木的感覺」。
33. 道德出於真理，人有為善的本能，但乏與善的知識。

34. 關於道德問題，大眾並不是門外漢，而專家學者未必有超凡的見解。
35. 「替天行道」之難不在於勇氣、而在於知天。
36. 真在善之上，善意充足才能接近真相。
37. 「自立自強」固為道德態度，卻無法全然實踐，這是「善」不及「真」的表現。
38. 有知優於有行，無知之行缺乏道德意義。
39. 加害於道德的主要惡行是將道德限於實用的範圍。
40. 道德的價值不僅在於其實用之處，而且在於其不實用之處，這即是「知其不可而為之」的高貴精神。
41. 知高於行，「擇善固執」先於「從善如流」。
42. 「能言而不能行」優於「不能言而能行」。
43. 勸善或責善是「以君子之腹度小人之心」。
44. 責善不必以身作則，而是自醒醒人。
45. 正確的道德論述是對所有人的責備，它不只是對犯過者的申誡、也是批評者的自責。
46. 責善是所有人的責任，不是善者命令不善者的特權。
47. 如果自己做得到才可以勸善，則其所述一定不是一件了不起的好事、也不是一番了不起的言論。
48. 「行為端正」並非吾人得以對他人責善的資格或依據，猶如教練指導運動員不必因其「技能過人」。
49. 「五十步斥百步」是可以的，雖然「五十步笑百步」是可恥的。
50. 「言行不一」者可能所言不虛，故說「不以人廢言」。
51. 「知易行難」之說實為道德思想，「知難行易」之說才是真

理論述。

52. 果決的人禁不起詭譎的事。
53. 「知行合一」是道德主張、不是知識論立場。
54. 「為德不卒」實在是由於「為學不足」。
55. 善性乃是理性，善意不足其實是講理不夠。
56. 依理，辨惑先於改過；依情，改過重於辨惑。
57. 道德對錯的判定不是「以德服人」，而是「以理示人」。
58. 「知人」難於「善任」，掌權者不甚知人也能善任，可惜的是無知而有善意的人太少。
59. 「惡」為「無知」，惡人一定知識淺薄，所以一般惡人儘管「為惡多矣」、也不是「作惡多端」（多端則多才多藝）。
60. 「高級知識份子」作奸犯科總惹人注意，這一方面表示人們所認為的「知識」其實有誤或不真，另一方面表示常人對於「知識的道德意義」頗有所期。
61. 有善惡觀即有好惡感，有因果觀即有正義感。
62. 知識窮盡時以道德著想，大約是「雖不中亦不遠矣」。
63. 如果知識不足，那就以「放下」為「看開」吧。
64. 對於不聰明的人而言，誠實是最佳的政策；對於聰明的人而言，誠實不是一項政策。
65. 禮有常規，不需以專業視之。
66. 「強辭奪理」無法「學富五車」，「口若懸河」阻礙「文思泉湧」。
67. 認錯先於改過，但認錯不如改過。
68. 畏縮是無理所致之卑微。
69. 你就是心虛，才會對於各種批評都表示接受；你就是心虛，

才會在別人反對之前說自己錯了。

70. 告解（confession）做得再好也不會變成神父，坐牢坐得再久也不會變成獄卒。

71. 「裝瘋賣傻」比「正經八百」困難，因為前者使用理性的程度必須多於後者。

72. 跟一個瞎子爭議他的眼睛是否張開，這不是無知就是無情。

善本惡末

73. 無至善之理則無不善之事。

74. 善的定義不是以惡為依據，惡的定義則是以善為標準。

75. 「惡」為「不善」，「不惡」不即是「善」。

76. 「善」出於「真」，「惡」為「善之不足」、或是「不真」。

77. 惡有自毀性，「惡神」根本無法自立。

78. 有善無惡是神，有惡無善是啥。

79. 「人性本惡」若為真實，則無人可以行善。

80. 善有永恆的價值，惡是永久的事實。

81. 行善的目的是終極的目的，為惡的目的是暫時的目的。

82. 惡非完美，故不永恆；壞事能暫時存在，但無法真正改變。

83. 傷害好人就是傷天害理。

84. 好人睡覺時仍不失為好人，壞人睡覺時就失去作惡的能力。

85. 好人只有一種，而壞人形形色色。

86. 作惡多端並非鬼才，諸惡相抗而其本質無異。

87. 匪類是一類。

88. 善多於惡即是善，惡多於善即是惡，世上絕無全然的善或單純的惡。

89. 本末倒置是知識性的錯、不是道德性的錯，因為「善本惡

末」是先天性感覺；道德上若有本末倒置之舉，這是知識錯誤所致、或是故意為惡，絕非出於「惡本善末」的心念。

善惡大小

90. 愈真愈善，愈不善愈惡，善惡大小決定於真理性多寡。

91. 盡責或遵從天命的程度，即是善惡大小分別的根據。

92. 道理有高下、善惡有大小，能知輕重而正確權衡，是為得道。

93. 是非為絕對，善惡有等差。

94. 不知「公義」不同於「公益」者，必傷天害理。

95. 善行有大小，所以獎賞有大小；惡行有輕重，所以懲罰有輕重。

96. 殺人比殺蟲惡劣，害人比害己不義。

97. 惡人亦知「可以騙則不必偷、可以偷則不必搶、可以搶則不必殺、可以殺亦不需虐殺」。

98. 謊言的大小不在於受害者的多寡，而在於背逆真理的程度。

99. 聖人與罪人之別不是聖人無罪，而是聖人之德遠大於其罪。

100.「大德不踰閑，小德出入可也」，此話一定不是子夏說的，因為不是孔子沒有這樣的見解；雖然，假聖人之功以為己力而宣傳大義，這也算是「大德不踰閑，小德出入可也。」

101.「但求無過而不求有功」必然變成「大過不犯而小過不斷」。

102.「紅肉」與「白肉」之別其實不是出於科學觀念、而是出於人文思想，亦即人對殺生吃肉有所不安，所以有此葷食等級的區分。

103. 善惡有大小，然大善小善皆為應當、大惡小惡皆為不當。

義與利

104. 道德出自真理，真理為完美，所以至善必為義利兩全。

105. 最大的利就是最大的義，反之亦然。

106. 世上豈有不利之義。

107. 在本質上「義」與「利」絕不衝突，義利不兩全主要是因「人有理性卻不服從理性」所致。

108. 明理的人當然視義為利。

109. 最大的壯語：「這是我的利、亦即舉世的義。」

110. 求道必殊途同歸，圖利則分道揚鑣。

111. 捨生取義即非全能，見利忘義實為低能。

112. 道德是天人之際的抉擇，若「義利兩全」概為事實，則道德變作物理定律，人根本沒有行善的意義。

113. 惡人也樂意從事「義利兩全」的善舉。

114. 以義利兩全為意，結果必是捨義就利。

115. 義利不兩全一定是被小利所害。

116. 功利主義（utilitarianism）的倡議者積極證明「最大的利即是大義」，但他們始終不能主張「最大的義即是大利」。

117. 避免意外是凡人義利兩全的責任。

118. 確保「互助合作」不淪為「狼狽為奸」就靠「義利兩全」，君子這麼想，小人也這麼想。

119. 「名利雙收」不是「義利兩全」，因為凡人的名譽不符正義，而真正好名的人願意犧牲利益以便出名。

因果報應

120. 「善有善報、惡有惡報」是道德的精神、不是道德的目的。

121. 你若固執「善有善報、惡有惡報」，你就不是真的好；你若反對「善有善報、惡有惡報」，你就真的是壞；你若相信「善有善報、惡有惡報」，而依此「嚴以待人、寬以律己」，你

真就是太好了。

122. 不想「善惡報應」，才有「求仁得仁」。

123.「求仁得仁」是生意，「善有善報」是盈餘。

124. 不求回報不如不顧回報，不顧回報不如不信回報。

125. 如果佛是真的，我就不枉為人；但我只想消失，一點不要成佛。

126. 如果推薦你的人期望你回報，他就是沒有資格推薦你的人；你若不以為然，你就是不值得推薦的人。

127. 報恩的方法是以施恩者的精神施恩於他人。

128.「捨得」其實是「得捨」，亦即有捨而不求回報，「捨而後得」的主張根本是「生意經」，最好也不過是「公平交易」。

129. 擁護「好人沒好報」才能讓好人做真正的好人！

130. 行善必具「求仁得仁」的精神，所以不獎賞好人不要緊，但不懲罰壞人有如攻擊好人。

131.「好人上天堂、壞人下地獄」是犧牲好人以打擊壞人的說法，因為真正的好人並不想上天堂，可是為了使壞人下地獄，好人只好說「我不上天堂，誰上天堂。」

132. 善人不說「善有善報」，惡人不說「惡有惡報」，上天不說「不是不報，時機未到。」

133. 若善惡果報率皆合理，則道德便如物理而無考驗人心的性質；若善惡果報率不合理，則道德便似巫術而無激發良心的作用。

134.「善惡報應不爽」既合理又神祕，「人生變化無常」既可怕又可期。

135.「風水輪流轉」若為真實，賭博早就消失了。

136. 處罰是面對原罪而執行天道的義舉。
137. 獎懲是善惡報應的實踐、或是道德理想的推行，不應以現實功效論之。
138. 處罰無效不是取消處罰的理由，處罰有效不是增加處罰的理由。
139. 只獎賞而不懲罰是假道學，只懲罰而不獎賞是假威風。
140. 僅憑受罰無法消除罪惡感，正如只靠處罰無法消滅罪惡。
141. 一個人害怕地獄的程度，就是他應該下地獄的程度。
142.「以直報怨」是秉公處私，「以惡報惡」是假公濟私。
143. 聖人再世，對於「因果報應」的說法也不會有創新的解釋；易言之，「因果報應」是重複性最高的天理。

二、道德抉擇

善意：道德自主

1. 道德成於善意，心到則善舉。
2. 道德不是習慣、不是技術，行善不需練習、為惡不因生疏。
3. 善意不足者，不敢宣稱善性不足。
4. 善意體現善性，人不堅持為善是由於善意不足，而非由於善性不足。
5. 人類史上的災難從來不是「克制善意」的後果，因為只有「缺乏善意」之情、沒有「壓抑善意」之事。
6. 做好事不必以天命為名，做壞事不能以天命為名。
7. 道德出於各人自主，所以「公德」與「私德」其實無分。
8. 被迫讓位是善行嗎？規則化的讓位要求是好事嗎？為善須存乎一心，先受迫而後願意，也可以為善。

9. 「好為人師」是由善轉惡的心思，「盜亦有道」是由惡轉善的念頭。
10. 養德為必需，而養勇為多餘。
11. 道德是「應該」的事，事涉應該者必為力所能及，所以道德絕不困難。
12. 有道德而無人格則道德只是空理，有人格而無道德則人格只是個性。
13. 「德不孤必有鄰」表示仁者有遠親而無近鄰，亦即有德者的孤立其實是獨立。
14. 深受道德約束的人，不是真正有道德的人。
15. 道德可以利用物理、而不可以依附物理。
16. 行善必有「動心忍性」的情境，否則為善為惡都是麻木不仁，豈有道德的意義。
17. 「沈默是金」只是對應「禍從口出」而言，淘金煉金不是靠不講話而成功。
18. 自動而無法自主是機器，自主而不能自動是懶惰。
19. 迷失不是自由，迴避不是自主。
20. 「一個願打、一個願捱」可能被解釋為自由意志，但不可被解釋為道德原理，因為行善乃是替天行道。
21. 就算「一個願打一個願挨」，也不能合理化不對的事，否則「虐待狂」（sadism）與「被虐待狂」（masochism）結合，豈不成為世上最美好的事。
22. 善行不可能受損於他人的惡意。
23. 自我負責就無負擔感，自我開脫豈有開懷情。
24. 自我負責就不會被魔鬼糾纏。

25. 你這種沈默會使魔鬼著急而上帝忘我。
26. 敢說「我不下地獄誰下地獄」，就敢說「我不上天堂誰上天堂」。
27. 「當仁不讓」事實上一點都不必搶先，因為人們面對這種事總是「避之唯恐不及」。
28. 做好事唯恐不及，做壞事唯恐不速。
29. 「以德服人」猶如「啟發善心」。
30. 「以身作則」即應坦然承認過失且自我標榜。
31. 幫助別人以肯定自我是小人之善，這比小人之惡更好。
32. 幫助好人的一般方法是不攪局。
33. 「適得其反」只能作惡而不能為善。
34. 成敗不是善惡的原因，不計成敗是道德的精神。
35. 道德有善惡而無成敗。
36. 禁慾不成仍是好事，縱慾不成也是壞事。
37. 冰淇淋一口沒吃就掉在地上，這叫「悲傷」；考試堅持不作弊而被淘汰，這叫「悲愴」。
38. 做「義工」而感到快樂恐怕有所不義，因為「義」是應當，該怎麼做就怎麼做，豈可論樂；做「義工」不問苦樂，實際上也必發現失望多於希望（否則人人都願做義工），故能成義。
39. 無意之舉不屬於道德，惡意之生已是不道德。
40. 小人也說不出「無意的謊言」。
41. 主張「不知者無罪」，即有潛在的作惡念頭。
42. 宣稱「擔心犯錯」便是已有犯錯之意。
43. 魔鬼無惡不作，這包括呼吸，雖然他打鼾的惡意更為強烈。

44. 恨壞事就是恨壞人，把壞事和壞人分開等於主張「做壞事的不是壞人」。
45. 正常人的壞特別討厭，異常者的善特別莫名其妙。
46. 克制惡念就是為善，這畢竟需要堅持。
47. 要作惡者著想受害者的處境，這等於要作惡者扮演受害者而觀看「自己加害自己」的過程。
48. 小人犯過又加以掩飾，這便是犯了兩個過錯，可見犯錯是一種「禍不單行」的不幸。
49. 要做流氓就要打架，坐牢不即是做流氓。
50. 要偷渡也要有船啊，雖然有辦法做壞事其實是倒楣。
51. 以「習慣」作為「累犯」的藉口，其實是自知不該一錯再錯。

虛偽：自相矛盾

52. 虛偽或偽善是「天人交戰」之下，不從理性而感不安的做作表現。
53. 虛偽或偽善是裡外不一、前後不一、雙重標準、或自相矛盾，總之是片面化的道德。
54. 偽善是惡，然不具善性或善念即無法偽裝成善。
55. 偽善是一種心病，偽君子是有心事的人。
56. 公義不可能被私心利用而受害，反而可能造成偽君子假戲真作而「被迫上進」。
57. 偽君子是凡夫最高的道德表現，畢竟這是人無力行善卻仍擁護善行的「次佳」良能。
58. 罵人「偽君子」常比罵人「小人」更令聽者受不了，這是因為人性善惡兼有，偽君子是「欲善還惡」的困擾，這才

使人困擾。

59. 原來「從善如流」一說出於君子，後來「從善如流」一說都出於偽君子。

60. 偽君子見到君子是尷尬的，小人見到偽君子是困惑的。

61. 假道學是偽君子的專長，小人想剽竊也難以成功。

62. 為惡時希望少為惡而達到成果，這不是善意而是勢利。

63. 惡人遮掩面目而搶劫固然可惡，但坦露兇相而搶劫更令人痛苦，可見人人都有羞恥心。

64. 作怪者必相當有能但非優異，內有無能之感而難以坦白，為掩飾困窘乃轉而表現自主性格。

65. 賭博是「盜亦有道」的商業活動，詐賭令賭徒痛恨的原因是「自欺之餘又受人欺」。

66. 一個社會連虛偽的正義觀都不常見時，這表示它的文化水準不是極低、就是已經墮落許久。

67. 古人的愚忠愚孝是智者善導的成果，現代的偽善問題是今人自我誤導的後果。

68. 虛偽：熱愛祖國而漠視祖父。

69. 站在台上而對著台下群眾大喊「我愛你們」，此景總教我好奇，那個人在事後會回想此刻嗎？

70. 公共廁所不供應衛生紙、卻設置衛生紙販賣機，這叫做「趁人之危」。

道德困境

71. 完美的世界沒有善惡分別，所有的道德問題都是一種困境，其解決之道是盡力負責。

72. 凡人常以「同情心」為「善心」、以「善心」為「同情心」，

這暗示「同是天涯淪落人」才有道德問題，或說「道德的舞台是悲慘世界」。

73. 「善」為「真」而存在，此乃不善者追求至善的努力，所以為德必然勉強。
74. 道德不是完美的情境、而是不完美的佳境。
75. 悲劇是人向善的困境，偉大的善舉富有悲劇性。
76. 道德沒有「進化」的問題，但有「振作」的問題。
77. 徒善不足以為善，行善不可能完全不需付出代價，而所謂代價便是造成一點惡。
78. 行事必有所犧牲才能為善。
79. 善惡有大小之別，所以為德必須權衡，選擇即有得有失，做好事當然「困而為之」。
80. 「善意的謊言」可以成立，乃因事有輕重緩急而理有本末主從，符合事實未必符合真相。
81. 「責善」然後「擇善」。
82. 「求仁得仁」既是「捨」也是「得」——故有謂「捨生取義」——但絕非「能捨而後能得」。
83. 為免傷害好人，有時不得不優待壞人；然而好人必欲自我犧牲，以促成惡人受懲。
84. 善行也有傷害性，「皆大歡喜」若為可能，道德問題就不會出現。
85. 做好事必須有所堅持，做壞事只消順其自然。
86. 疾風知勁草，路遙知馬力，日久見人心，板蕩識忠臣。
87. 人若不積極行善必定消極為惡。
88. 不積極做好事必然消極做壞事。

89. 不疾惡如仇即不好善。
90. 只做好事而不力阻壞事，這是假好人。
91. 勸善不成即應抗敵，因為聽者已經開始發揮他為惡的力量。
92. 好人應該要勇敢的做壞人。
93. 不做壞人就不能做好人，這不是由於好人的矛盾、而是由於壞人的矛盾。
94. 「濫好人」與「爛好人」不是父子、就是兄弟。
95. 濫好人是爛人、而不是爛的好人。
96. 不做好事就是做壞事，不做壞事不即是做好事。
97. 多說好話不如多說實話。
98. 謹慎不能無失，改過必定有得。

三、道德項目

義

1. 在道德上「義」是「應當」，在信仰上「義」是「認命」。
2. 「義」是因「仁」而決定的替天行道責任。
3. 「仁者無敵」乃因「義無反顧」。
4. 不智則不仁、不仁則不勇，有智則有仁、有仁則有勇，「智仁勇」以「義」貫之。
5. 義是天命，仁是人道。
6. 義是天道，仁是人道；義是至理，仁是至德；義是「應當」，仁是「甘願」。
7. 義是道而仁是德，義是真而仁是善，義是理而仁是情，義是大仁而仁是常義。
8. 仁在天人之際，義在真善之際。

9. 「仁」是由上往下看的悲憫,「義」是由下往上看的神氣。
10. 「仁」為面臨蒼生的同情,「義」為面對天命的虔敬。
11. 天高於人，義重於仁；不義必然不仁，不仁未必不義。
12. 「仁」有大仁、有小仁,「義」有大義、無小義。
13. 「義」不就是你內心的呼籲嗎？

仁

14. 仁是人道，不是人道主義而已。
15. 仁之大者為經世濟民，仁之小者為自立自強。
16. 人道不可限於自身，仁者當是人類的代表。
17. 偉人不為某人悲傷，他只是以那人的情況感受蒼生的原罪而覺悲傷。
18. 事有輕重，仁者不以「一視同仁」待人。
19. 以體諒別人的心意而欠下人情，誠可謂仁者。
20. 悲觀是知識，積極是勇氣，二者兼備才是仁者。
21. 有仁之人無不忍之仁。
22. 仁者必有勇，怯懦的人一定沒有慈悲心。
23. 仁則有愛，愛不必有仁；敬則有愛，愛不必有敬。
24. 慈悲者不言愛，愛戀者不言慈悲。
25. 慈悲遠遠超越「感同身受」,否則不可能有為。
26. 關照而不喜愛甚是慈悲。
27. 愛群者未必合群，愛世者未必愛人，慈悲不圖皆大歡喜，救濟不是有求必應。
28. 慈悲是以對待人類的善意對待個人。
29. 高貴才能慈悲，菁英不圖優勢。
30. 仁者可以委屈自己，不仁者只會自己委屈。

31. 求仁得仁，所以無往而不利。

32. 善於改變心情者絕非仁者。

孝

33. 親子關係是天倫，孝順是最富於認命精神的日常德行。

34. 仁重於孝，但孝難於仁，因為天意高於道德。

35. 孝順而不敬天，猶如行禮而無誠意。

36. 孝道是超凡入聖的門檻，不孝者莫不庸俗。

37. 大孝的精神不是順從而是繼承，所以父母須有懿德宏志，子女方能實踐崇高的孝行。

38. 「孝道的價值」原來是與「父母有德的程度」相當。

39. 孝順的精神主旨是「敬」而非「愛」，否則父母豈不成為子女可以挑選的對象。

40. 孝道使人為難必是由於情而不是由於理，因為了解天倫意義者不會為難於孝道。

41. 天性強的人將以無效為恥，而不以不孝為恥，因為大義可以滅親，而無理必然失效。

42. 「大義滅親」的困難不在於「不忍」、而在於「可疑」，亦即理由是否正當或充足的問題；易言之，真高於善、知優於行，確定善惡大小以及事情輕重，乃可「倚天行孝」。

43. 盡孝不是死守家庭，而難免離鄉背井。

44. 單以父母親的立場看待子女，其下場不是失望、就是妨礙後代的超越。

信

45. 「信」為誠實以對，「義」為當仁不讓。

46. 「信」的含意無庸解釋，否則人不可能有信；「信」的標準

必須規定，因為小人經常無信。

47. 「守信」的善惡決定於諾言所含的善惡。
48. 「守信」的重點是「信」而非「守」。
49. 以誠代信是君子，以信代誠是小人。
50. 對君子要求承諾是污辱，對小人要求承諾是枉然，對凡夫要求承諾是冒險，凡此皆是在不完美世界中強求完美的失誤。
51. 君子不發誓，因為上帝無所不在；依從良心，何須發誓。
52. 若人人誠實而講理則無承諾一事，即便有之，也將於承諾無法實現時，心安理得且彼此諒解。
53. 所有人都誠實的話，社會就變得極其有效率。
54. 約定得以實現最關鍵的因素是天意而非人心，「言出必行」其實有褻瀆上帝之虞。
55. 沒有「由外而內」的誠意，但有「由下而上」的誠心。
56. 「信用」若是為了實用而出，必定信用不足。
57. 示人以信即應盡量實現，但因天意安排不可預測，所以守信確是「看著辦」的良心任務。
58. 約會準時是應當的，但斤斤計較準時的程度不是有德。
59. 行善是認命，遲到或爽約所以為惡，乃是將自己應當負責的事要他人承擔。

謙

60. 「謙」是道德性的虛化。
61. 「登高必自卑」不僅是物理、也是心情，然則「人」只有面對「天」才感謙卑，待人謙虛不是常情常理；一般而言，謙虛的表現不是自卑作祟、就是「社會化」（世故老成之舉），

至於「為人著想」而謙虛，其實不是謙虛、而是慈悲。

62. 謙虛是強者對於其優勢的抑制表現，這使人間接獲得肯定而受迫感大減，故聞者常覺欣慰。

63. 英才謙虛必使眾人歡喜，但謙虛偏不是英才的人格，雖然他絕非驕傲。

64. 「以謙為傲」者豈無自相矛盾的心虛感。

65. 「當仁不讓」或「見義勇為」要如何謙虛？

66. 推展正義不應謙讓，固執「為善不欲人知」乃是偽善。

67. 沒有道理的行為就不是道德，人性感受絕非善惡的判定標準。如果謙虛是美德，驕傲也應該是；如果執著是美德，放縱也應該是；如果包容是美德，姑息也應該是。

68. 謙虛其實不合於道德，因它與誠實有違。

69. 謙虛已是隱藏真相，肯定謙虛是將錯就錯。

70. 不承認自己有理性絕不是謙虛的表現。

71. 猜疑者必有畏懼，媚俗者經常謙虛。

72. 謙虛：反省時自嘆不如，照鏡子時驚為天人。

73. 有使命則無謙讓，有謙虛則無天命。

74. 沒有謙虛、沒有狂妄，只有是非對錯。

勇

75. 「勇」是為善的生氣。

76. 「勇敢」與「好勝」的差別是必要性之有無，必要的進取是勇敢、不必要的進取是好勝。

77. 承擔是勇敢，冒險是好勝。

78. 凡人常以勇敢掩飾好勝，結果總是增加好勝而減少勇敢。

79. 勇是為善的生氣，逞兇鬥狠不是勇，以直報怨必為勇。

80. 勇是實行道德義務的志氣。
81. 該做就做，無須以勇敢稱之，薄德寡義之人才盛讚勇敢。
82. 脆弱常是心術不正所致，心術純正者無不剛強。
83. 義憤填膺是賢人的心情。
84. 仗義執言者不怕別人反唇相譏，此乃有勇而非無過。
85. 沒有勇氣就受不了閒話。
86. 我可以化解你所有的困惑，但我不能消除你所有的困擾，這不是我的無能、而是你的無心；若你沒有勇氣服從真理，就算知道真相也不會因此快樂。
87. 在絕對的事理之前，君子並無勇氣夠或不夠的問題，他只是忘記自己的害怕。
88. 勇不是無所不敢，卻可能是「勇於不敢」。
89. 勇氣不是「沒有害怕」，而是「征服害怕」。
90. 為愚者安排一張龍椅，他就會自動坐上去，也不管這可能通電。
91. 缺乏道德勇氣的人常使善緣變成惡緣。

原諒與寬容

92. 道德是對天負責或自我負責，然則原諒與寬容實為「越矩」或「越權」，不是無關道德、就是違背道德。
93. 「原諒」僅是意味了解，並不能改變罪惡的事蹟及其意義。
94. 了解未必諒解，更多的其實是無奈。
95. 「原諒」只有情感上的作用、沒有真理性的價值。
96. 如果人人講理，則犯錯者不必尋求原諒、而受害者不必出以原諒，依理行事可以解決人際衝突的問題，「原諒」終究是多餘的事。

97. 人所以想要原諒是為了減少苦難，這確是「其心可憫」，而且原諒之舉可謂為「人學神」的表現，所以神對於人「原諒別人」的錯誤是能原諒的。
98. 原諒他人的資格是「得理」或「受害」，然得理即應守理，而受害竟是由於天意，所以只有代表天理的上帝有權力原諒人。
99. 自我要求高的人受不了被人原諒，所以有資格原諒此輩的人非常少。
100. 一般人原諒別人其實是為了使自己好過，一般人不原諒別人其實是為了使自己好過。
101. 為了使自己好過而原諒別人不是正義，雖然其情可憫而其心不惡。
102. 原諒別人以使自己心情好起來，這是假性的原諒；原諒別人造成別人心情好起來，這個人就不該原諒。
103. 懺悔不是為了別人原諒、也不是為了自我原諒。
104. 「往者已矣，來者可追」，你不能在星期一趕星期天的夜車。
105. 姑息是對惡人惡事的寬容，寬容是對惡人惡事的姑息。
106. 世上絕無所謂「對善人善事的寬容」。
107. 你同意的叫寬容、你不同意的叫姑息；你同意的叫堅持、你不同意的叫固執。你若說得出其中道理，我就寬容你的固執、姑息你的堅持。
108. 「以和為貴」而寬容異議，這是一定能成功的惡舉。
109. 「容忍」本身不是道德，「為何容忍」才是善惡之所繫。
110. 「寬容」唯一的正確用處是當「知道別人能力不足」時。

第十一章　美與愛

第十一章　美與愛

一、美

美的性質

1. 美出於善、善出於真，美一定含有德性與理性。
2. 美的因素是真理性，美的程度是完美性。
3. 真貫通美，美可以傳真。
4. 真為完美，而美絕不完美。
5. 「不美」乃為「醜」,「醜」是「美之不足」, 世上並無絕對或全然為醜的事物。
6. 充實之謂美，必然之惡必去之而後快。
7. 正因世間不完美，故世上有美。
8. 「美麗」(the beautiful)是完美的徵兆,「崇高」(the sublime) 象徵世間的缺陷。
9. 美麗必相當崇高，崇高必極為美麗。
10. 美是啟示真理的平常奇蹟,人之愛美是最平凡的求道表現。
11. 天資於審美一事上特別能顯現。
12. 愈能領悟天道愈能欣賞音樂、或是痛恨某些音樂。
13. 美感與俗念衝突，藝術必與靈性有關，人不應以實用觀點審美。
14. 「美」可以提醒人「求生應有止境」。
15. 美雖不是文明的盛事，但不美就不文明。
16. 美不及善，然神聖之美必有大善。
17. 「殉道」乃是「為德而死」, 若有「為美而死」者則是自嫌

貌醜，此非「殉美」而是「殉己」。

18. 美須有其好方可為美，故「美」與「美好」同義，或說「美好」才是真正的「美」。
19. 不善則不美，故美與惡可以對稱。
20. 「惡感」與「美感」抵觸，所以令人覺得不善的事物難以令人覺得美麗。
21. 人不能以審美的態度看待不善的事物，沉溺於敗德的美感必是喪心病狂。
22. 美德是德而不只是美，愛美的人多不重德。
23. 美在善之下，拙劣的藝術品絕不如缺德鬼為患之烈。
24. 美是自己的、不該別人選，「選美」只會自我物化而傷風敗俗。
25. 「溢美」為不美，「華而不實」畢竟無華。
26. 「樂而不淫」乃為雅興，「哀而不傷」方能悲憫。
27. 完美無分種類，次佳即有分別。
28. 「色情」必是生於不完美的肉體，完美的肉體令人自慚形穢、豈有想入非非之際。
29. 完美性或理想性可以使裸像的色情風味去除，「以色情為藝術」則是小人偽善之見。
30. 單純為美而簡陋不美，豪華為美而繁複不美，隆重為美而嚴肅不美，因為真理純粹而無缺乏、高貴而不裝飾、莊嚴而非刻板。
31. 自然必美但非至美，正如物理合理但非至理。
32. 落花是為了微風而飄零，微風是為了落花而興起，此所謂有情天地。

33. 眉毛不錯，可惜跟眼睛不太搭配。
34. 知識高於道德、道德高於美感，無知難以審美、有知才能作美。
35. 不知真即不識美，不愛美則不念真。
36. 喜愛藝術的人大都具有相當的知識又有反智的傾向，其世界觀既合時宜且反俗套，總是孤傲卻不獨立。
37. 「真與美」的距離大於「真與善」或「善與美」的距離，以知識解釋藝術（美學）頗有「鞭長莫及」的困難。
38. 「大是大非」的分辨不難，「小是小非」的區別不易，這正是美學發展困難重重的緣故。
39. 知識觀點的爭議甚多於美感立場的衝突。
40. 論「美」之說不僅幽微而且難徵，言之成理已難能可貴，豈得實證。
41. 若是「子虛烏有」卻能「言之鑿鑿」，這就算不「真」也很「美」。
42. 道德可以理論，藝術難以理解，以道德立場闡釋藝術本質必為簡化。
43. 「見樹不見林」或「獨木不成林」是知識性評論，以審美而言，森林與樹木各有可觀之處。
44. 「美感因人而異」的現象反映「審美能力高下有別」的真相。
45. 凡夫對於美感，總誤以為「見仁見智」而固執己見。
46. 能啟蒙知識的事物，通常不是凡夫認為的可愛東西。
47. 使人產生熟悉感的藝術必受歡迎，但難以使人懷念。
48. 「美」來自「真」，經驗不能增加美感、但可以增加審美的

能力，所以「看慣了就覺得美」其實是失敗主義而非美學。

49. 人可能為「色盲」、不可能為「美盲」。
50. 凡人對於藝術即使缺乏好感、也不至於懷有惡感，若有，這其實是「卑憒」！
51. 藝術難以深入人心，卻因大眾化而淪落市井。
52. 凡夫的美感標準其實來自社會盛行的價值觀，這造成「唯美才是美」的普遍誤解。
53. 「唯美」是單純的美、不是深刻的美，因為「自決」總缺乏「自覺」以致「自絕」。
54. 自古以來，工具與武器的造型均富於美感，「功用」與「美觀」顯然具有神祕的關連性。
55. 美未必實用，然實用者可能甚美。
56. 功利主義或物質主義的美術，易於了解、不易於感動。
57. 窮人可以富有美感，有錢人不必沒品味。
58. 幽默需要知識，解嘲需要默契。
59. 連格言都看不懂，怎可奢談晚餐的美味。
60. 浪漫必定不精確，只得為小美。
61. 把夕陽餘暉想像成天堂光輝，這是「盡美矣，未盡善也」。
62. 「誤會」可能為美、但不能為善。
63. 美的惡化是醜，美的美化是媚。
64. 「美麗的誤會」無法壯大，當美麗不見的時候，誤會就將惡化。
65. 錯愛是不正確的美感。
66. 再多的讚美都不如真相大白。

藝術創作

67. 藝術創作是道學的感性體現。
68. 藝術是表現天道之美的創作。
69. 藝術是啟示真理的「人為奇蹟」。
70. 呈現真理問題的最普遍事物是美感或藝術。
71. 一切醜惡的事物成為藝術題材時，都可以化作美感；一切痛苦的事蹟成為知識課題時，都可以變作慧識。
72. 「何謂藝術」的問題應由「何為美」的問題加以解釋，誠如「何謂人」的問題應由「何為君子」的問題加以解釋。
73. 美未必「賞心悅目」，藝術不為取悅人而存在。
74. 自然景物無一不美 ，因它是神力真理的具體呈現；藝術作品未必美麗，因它是人對神力真理的各式詮釋。
75. 自然是天工，藝術是人工；自然流露美，藝術表現美。
76. 真高於美、理優於情、知重於技，藝術創作之道應以思想為主、不是以感覺為依。
77. 藝術創作應為知性活動，創作藝術當懷問題意識，所以「主題」選擇是藝術成敗的關鍵。
78. 藝術家刻畫偉人的形象總難以成功，因為「真」高於「美」，「以美逐真」當然力有未逮。
79. 創造與作怪的差別是合理與否，「無理的創造」或「有理的作怪」都是無稽之談，因為創造必有理而作怪不合理。
80. 富於個性的創作必然缺乏普世的價值。
81. 打扮是為了美化，不應媚俗或驚世駭俗，否則必成醜化。
82. 工匠與藝術家的差別是格調，而不是收入或地位。
83. 美麗作品的敗筆常在於「華而不實」。

84. 偉大的藝術是「以美傳真」，平凡的藝術是「以美寫實」。
85. 「藝術性」含有「非現實性」，太過現實的藝術品反而給人虛幻之感。
86. 只憑靈感創作，不如老實賣麵。
87. 等待靈感不如提升境界。
88. 創意匱乏之下，模仿也算是盡力。
89. 「實驗」是創新的方法、也是創新失敗的美化說法。
90. 如果表明和不表明二者都算是「創意」的話，我承認世人可能很有創意。
91. 「經典小說」所欲展現的是「經典」、而不是「小說」。
92. 能使人不迷信的神話必是文藝經典。
93. 在修辭的問題上，精確與優美實為同一事。
94. 知識可以造就藝術，作文尤然，有知識即有文采。
95. 「以辭害意」是為了「美」而犧牲「真」，僅為美感而作文就是「無病呻吟」。
96. 無知則無德、無德則不美，文句華美而含意空洞有似詐欺。
97. 鋼琴家給人的好感常是由於音樂、而不是由於演奏，這是「理優於情」的美感作用。
98. 演戲應當儘量以象徵主義的手法從事（古代戲劇的通則），這才能發揮知識的價值而避免「以情害理」。
99. 古人演戲富於形式化，其引人入勝之處在於事理；今人演戲著重表現真實的狀況，其取勝之法是刺激觀眾的情緒。
100. 不管演好人或演壞人，演戲需要揣摩角色性格，而這必以理性為之，可見人性本善。
101. 「會演戲」未必是好事，入戲的程度達到「假戲真作」的

程度難道是好事？

102.「塗鴉」（graffiti）只適合醜惡的建築，醜惡的建築只適合看不見的人。

103. 舞蹈從來不是為自己而存在，你不跳的話，舞蹈怎麼呈現。

104. 藝術與商業結合，有如天理與人慾合作，後果不堪設想。

二、愛

愛美

1. 審美是感性的探索，愛美是感情的投靠。

2. 愛是對於美好事物的欲求，美為可愛、美令人愛。

3. 愛使人高興，喜歡是因歡喜。

4. 「美」使人「愛」，美是愛之原、愛是美之能。

5. 愛屬於美感層面，愛是美的感受作用。

6. 人之愛美顯示雙重的原罪，因為愛是需求而美並不完美。

7. 愛美是人的天性，這表示人有善根（所以肯定美）也有缺陷（所以需求美）。

8. 美為天性、愛為人心，「愛美」反映人具天性，人能審美則不可能不愛美。

9. 「愛智」（love of wisdom）其實是不當的用語，因為愛屬於「美」而智出於「真」，真高於美，智慧令人推崇，豈可以好惡待之。

10. 不愛美的人必缺乏熱情，不審美的人必缺乏靈性。

11. 教人愛美，不如教人審美。

12. 愛美是好事、但不是大事，不好的是，愛美的人經常無所事事。

13. 愛美的危機或陷阱是「玩物喪志」。
14. 最常見的愛美活動是「打扮」，此可謂「人性化的美術」。
15. 愛美者所造成的公害，是迫使人不斷看到不美的人模人樣。
16. 愛美沒錯，愛美而眼光不佳才作惡。
17. 考量現實情況的話，治國者應該抑制民間愛美之風，以利善良習俗。
18. 缺陷所導致的需求，不可能承受得了完美。
19. 愛美者常是自私的人，這表示美的義理層次不高、或凡夫的美感素質極差。
20. 凡夫的愛皆為「自我實現」或「自我完成」，其所謂「美」不過是合理化「愛」的條件。
21. 如果你自戀，你就不是真正的美人。
22. 「藍天」和「白雲」是彼此的知己嗎？如果是，他們也常相對無語啊！

愛與恨

23. 愛美是人的天性，然則美含有天理、而愛應當合理。
24. 若人不講理，「愛美」必為害不淺。
25. 情理一致才是有情，縱情違理實是無情。
26. 「自愛」是講理、「自戀」是無理，可見愛應當合理，否則誤人誤己。
27. 愛之至為忠，情之至為理。
28. 有感必須有覺，無知不能有情。
29. 因為用心，故可用情。
30. 愛就會在意，在意就應計較是非。
31. 重視愛的人都不重視真理，因為真理可敬而非可愛。

32. 「可愛」應為「合理」，亦即「人見人愛」，而非「情有獨鍾」。
33. 「愛世」與「愛人」若有差異，這一定是「愛」有問題。
34. 愛世人不等於愛個人，正如人性本善不意謂人人皆是好人。
35. 愛是生命裡的一種無奈。
36. 愛是鄙俗的，但相對於名利，愛還是比較高雅的；易言之，「愛」優於「愛名」、「愛利」。
37. 因小事而感動不是善感、不是敏感、不是多情、而是自作多情。
38. 宣稱「愛可以征服一切」的人，應先證明自己如何被愛征服了。
39. 「愛敵人」絕不合理，敵人若為可愛則應化敵為友，敵人若為可惡則應勢不兩立。
40. 「可憐之人必有可惡之處」，一味強調愛將造成更多的不義與怨恨。
41. 純情不是真情或熱情，並不能提升愛的價值。
42. 愛若不能由「需求」提升為「追求」，則愛必耽誤愛人。
43. 愛是欲求或是有所需求，這是人性不盡合理之下的情慾，愈為講理的人愈少愛慕。
44. 「達理」然後可以「通情」，若人不愛真理或愛所應愛而恨所應恨，則愛必淪為惡勢力，使人間成為無情的戰場；因為一般人所愛的對象不多，而其所不愛者眾多，敵眾友寡的人際關係當然冷酷險惡。
45. 喜愛可能是理性的肯定、也可能是人性的需求，所以被人喜愛時先別高興。

46. 「我愛我愛的人」如果不是一句廢話，這一定是因為很多人「言不由衷」。
47. 愛常是個性化的情感，它肯定所愛對象的現狀而非要求改變，這使愛成為故步自封的威勢。
48. 凡人的渾濁反映於「喜愛」與「崇拜」可以轉化。
49. 愛如果是真理，怎麼會有「溺愛」一事。
50. 若無道德指引，愛極易淪為惡勢力，例如「溺愛」便是「缺德的深情」。
51. 愛的可怕是因為愛離正氣很遠、卻與心魔太近。
52. 「大愛」是仁者對蒼生的關懷、不是他對人們的喜愛或需求。
53. 不完美的人都需求感情，完美的人對此只得付出情感。
54. 聖人愛你讓你自在嗎？
55. 知己沒變成愛人，一定表示自己不夠好。
56. 可愛則愛乃是盛情。
57. 最可愛的人最不需要愛。
58. 求愛必然落難，因為可愛自然討喜。
59. 要人愛慕自己，不如教人欣賞自己。
60. 智者愛而不戀，愚者戀而不愛。
61. 人人講理，世間就充滿溫情。
62. 出門才有愛情，回家只有感情。
63. 自戀不是熱情，嫉妒不是真情。
64. 愛別人可以使自己快樂，愛自己則深感苦悶，此因愛是需求，愛人能滿足需求、愛己乃於事無補。
65. 面對情感的失落不能以失落的情感去省思，否則永遠不能

發覺真相。

66. 「為愛迷失總比不曾愛過更好」，然而迷失畢竟無可珍惜，求道者在沉溺之後應當勇於覺醒。

67. 「只有強烈的愛而無純粹的愛 」，這猶如說「只有強烈的需求而無純粹的需求」。

68. 愛的需求應如生活物資，足夠即可、不應力圖擴增。

69. 愛為需求，需求得到滿足僅可以欣慰、不足以享有榮耀尊嚴。

70. 求愛與自尊無法共進。

71. 需求愛而得到愛是可喜、而不是可愛。

72. 愛的痛苦是不能滿足需求的悲哀，為需求而愛當然難免「甜蜜的負擔」。

73. 「泡麵」一定是名詞而非動詞，不然一定不好吃。

74. 愛是一種需求、不是一種追求，恨是一種怨氣、不是一種志氣。

75. 凡夫的恨有清楚的原因，凡夫的愛沒有清楚的原因，故曰「由愛生恨」。

76. 愛變成恨的動力，其因有二，一是愛的失望，一是各人所愛不同或相同。

77. 愛是需求、恨是排斥，愛未必比恨更高貴，因為愛與恨均不是全然合理，其理虧程度決定愛恨情緒的好壞。

78. 「恨」可以是好意，「疾惡如仇」比「愛」更有力量。

79. 人只能愛上帝，因為人沒有能力恨上帝。

愛情

80. 愛是需求，愛情牽涉精神與肉體雙重需求，所以愛情的作

用特別劇烈。

81. 愛情不是一番自我實現的事業，而是一項自我救濟的工作。

82. 「愛神」是將人性神格化的假道學術語，他既不能自給自足、也無法有求必應。

83. 「我愛你」（I love you.）一詞的內涵其實是「我需要你」（I need you.），其強勢的表達則為「我要你」（I want you.），愈為熱切的愛情表現愈加顯示求愛者的寂寞無依。

84. 在愛的世界裡，誰愛誰多、誰就是弱者。

85. 罵追求者「無聊」是非常殘酷的批判，因為人若不無聊便不可能追求什麼。

86. 生：「我現象上需要愛情、本質上不需要。」師：「愛情終究只是現象而已。」

87. 戀愛若非自由即不能稱為戀愛，但若人真正自由即不需戀愛。

88. 「英雄所見略同」，高尚的人不「談戀愛」。

89. 感情不能勉強，所以「求愛」是惡；感情不能勉強，所以「暗通」是惡。

90. 你喜歡一座山的程度可能勝於喜歡一個男生，但是你絕不會因為喜歡那座山而放棄那個男生。

91. 縱情於聲色似乎是有聲有色，其實是無聲無息。

92. 「情人節」若言之成理，則平日感情必淡。

93. 政治是謊言的基地，愛情是謊言的寶庫。

94. 承認缺陷可以強化愛情，「同病相憐」，不是嗎？

95. 一再戀愛就是戀愛一再失敗，「情聖」只失戀一次就不再戀愛了，這不是由於痛苦、而是已經領悟。

96. 屢次戀愛都成功的人不是「情聖」而是騙子。
97. 情侶可以因為一件小事而分手，求道不可以因為一件小事而結束。
98. 愈不合理的分手理由、愈表示關係復合的希望渺小，因為合理的不滿暗示改善的可能。
99. 問世間情是何物？愛就愛、不愛就不愛！
100. 一個值得你用三天去考慮的對象，只需要三分鐘就能決定；一個只值得你用三分鐘考慮的對象，跟他相處三天就會要了你的命。
101. 多少人都是為了發洩脾氣而在一起，愛情真是個浪漫的藉口。
102. 如果你愛體貼你的人，這就是一個自私的人喜歡另一個自私的人，前途堪憂。
103. 關於愛情，沒有人崇拜專家；關於失戀，多數人迷信專業。
104. 嫉妒是失戀的最大隱患。
105. 凡人的自戀使他們以為神仙羨慕情侶。
106. 靈魂伴侶不是愛情伴侶，反對此說者畢竟輕視靈魂。
107. 情侶常在人間另闢淨土而排除天下國家，這便造就一個自私無德的感性樂園。
108. 偉大的愛情必定富有高貴的道德，不德之愛乃為無情。
109. 偉大的愛情故事，常是主角失去愛情的故事。
110. 只有正確的愛、沒有純粹的愛。
111. 「殉道」是成仁取義，「殉情」是自我陷溺。
112. 所謂「偉大的愛情」皆是以道德造成，這便是犧牲私情以成全善緣。

113. 愈為高貴的愛情愈有悲愴性，這必基於人類共同的原罪，而非出於個人的缺陷。

114. 不承認原罪就不能享有愛情，然而看清此理的人便不需要愛情，可見愛情很瞎、但非全盲。

115. 莫視愛情為糞土，愛情的價值雖不高，也比美食更有意義。

116. 戀愛沒有一勞永逸或徹底成功之事，戀愛的最佳狀況是維持激情，可惜激情只是一時的熱情，不可能長存。

117. 戀愛的最好結果是結婚、而「婚姻是愛情的墳墓」，同意此說者是智者，不同意此說者是仁者。

118. 戀愛以情，處事以理，情理不一就只能相愛而無法相處，這是婚姻的通病。

119. 世人既知離婚未必是壞事，為何都說結婚是好事。

120. 人有離婚的事，動物沒有再婚的情。

121. 婚姻是「終身大事」，但不是「終身好事」。

122. 自愛，就不要隨便跟人結婚。

123. 婚姻成功的第一步就是先要對它失望。

124. 婚姻可能是最鬆、也可能是最緊的人際關係，所以離婚可能非常容易、也可能非常困難。

125. 基於現實利益的婚姻未必不能長久，反對此見的立場也可以使婚姻長久。

126. 最含蓄的求婚說詞：「你願不願意死後葬在我家祖墳上？」

127. 生：「有些地域的男生會服侍自己的太太。」師：「看來地獄真的存在。」

第十二章　政治

第十二章　政治

一、政治

必然之惡

1. 政治是公務而人有私心，統治者自身不盡合理、其政且需配合人民之無理，政治生來就是個壞胚子。
2. 政治是人管人的事，為官必須有德有能，否則政治是人害人的事。
3. 政治使制度成為必需，而制度使缺失成為必然。
4. 政治有其原罪，成熟的政治不僅不是完美的政治，且為無從改善的政治困境，從此政治惡行將以常態演出。
5. 一般政治比原罪性政治更為惡劣，所以一般政客絕口不提「必要之惡」(necessary evil)。
6. 政治在人間無所不在，但它畢竟沒有必要性。
7. 政治淪於無所事事時，也可能製造危機。
8. 政治本無事，庸人自擾之。
9. 「佛教政權」是精神上最矛盾的政治，也是實際上最無害的政治。
10. 「政治的重要性」與「各人自制的程度」相反。
11. 有待政治幫助的人，都是不能（不願）自立的人。
12. 上帝幫助自救者，政府幫助求救者，可惜的是如今上帝與政府無法相容。
13. 小人可能受惠於政治，君子一定受害於政治。
14. 善人的政治呈現人可以免除政治的程度。

15. 有說「政治是妥協的藝術」，這意味「政治是為惡的藝術」，因為妥協必傷天害理，雖然妥協的受益者——當為多數人——難以同意。
16. 君子不為政客所愛是因其不嫉妒當權者。
17. 體會政治便知理想之脫俗。
18. 政治使人產生有為的理由，這個「美麗的錯誤」使人間充滿墮落的活力。
19. 政治若是「必要之惡」，則政治必是「原罪的表現」，可見最清明的政治須是出於宗教信仰，雖然錯誤的宗教可能造成最壞的政治。
20. 「政治為必要之惡」，於是勇者重視其必要性、仁者強調其惡性，然而大眾不勇不仁，所以政治大都淪為「不必要之惡」。
21. 善政的實利微少，惡政的妨害甚鉅。
22. 世上並無高深的「政治智慧」可言，為政以德則政治清明，而政治並無高於「清明」的境界。
23. 統治者常犯的錯就是管得比上帝還多。
24. 任何熱中政治的人都不是大才。
25. 政治之中沒有偉人，如果你說有，我就說那人不偉大。
26. 一般的政治人物皆不宜從政。
27. 政客盡是「最忙的閒人」或是「最閒的忙人」。
28. 有政客，政治就變得混亂；沒政客，政治就變得無聊。
29. 即使聖人主政，小人也不可能口服心服。
30. 仁者當政也只能延緩惡的發展，而不可能扭轉乾坤。
31. 「偽君子變成真小人」是人們所知的政治改革極致。

32. 「偽君子」優於「真小人」，政治即使難以誠實，也不應露骨施暴。
33. 政治迫害使人有話不敢說，沒有政治迫害使人鬼話也敢說。
34. 政治現代化還不如政治僵化。
35. 政治的終極目標應是消滅一切的惡，也就是政治的自我消滅。
36. 政治人物應該避免惡的擴張，而不是企圖立功。
37. 若說「政治性動物」與「社會性動物」有所不同，這是就「動物的處境」而論，其意義不多。
38. 論政的一大課題是「正當性」（legitimacy），這表示一般政權都不是「名正言順」，其位相當可疑（所以統治者都忙於「正當化」）。
39. 政治總不是一件好事，雖然它應該被當作一件好事去做。
40. 從歷史現象來看，政治永遠不可能清明；但就人的良知而言，政治是有答案的謎題。
41. 逃避「政治的惡性」必然導致「惡性的政治」。
42. 「黨爭」兼為政治的「必要之惡」與「必要之善」。
43. 政府免費提供報稅單不能被視為德政。
44. 如果大家都敢說敢做，那麼競選必勝的口號就是「稅收減半」，而這確實是可行的仁政。

政治的性質

45. 政治當然是人性活動，但人性活動簡直無所不在而不限於政治，顯然政治是人性表現尤其深刻而隨處可見的活動。
46. 政治性其實就是不服從理性的人性。
47. 國家與政治同壽，政治與人性共生。

48. 以政治觀點看待文明，是以小人之心度君子之腹。
49. 所謂「提防朋友」乃是政治性警覺。
50. 「樹倒猢猻散」，這就是政治物理學。
51. 政治是人可以控制的天災，政治愈蓬勃表示人性愈墮落。
52. 現代的政治人物不講錯話，不僅需要警覺、而且需要知足，想做大官怎麼可能不亂講話以煽動群眾。
53. 政治口才是「滔滔不絕而言不及義」。
54. 政治課題是一切反真理言論的範疇，任何事只要不符合真理都含有政治性。
55. 史上的「殉道」大都是因政治問題而起，這實在是高層次的殉國、而非真正的殉道。
56. 以政治立場對大眾講話必有不得已之害，以老師立場對學生講話則有不得了之德。
57. 政治神話是很重要的創作，因為政治本身就是個笑話，需要神話加以美化。
58. 政治是世上最大的「污染源」，政治又是世上最大的「污染物」。
59. 政治不必學，長大就會。
60. 政治不必學，老成就會，但要擔心「後生可畏」。
61. 誠實是政治的最大隱情。
62. 誠實確是最佳的政策，然而誠實的人無法立足於政治中。
63. 天真者是官場中的公害。
64. 天真浪漫的人不可能了解政治、卻可能誤入政壇。
65. 會自言自語的人基本上不會從政。
66. 「政客」比「官僚」討厭，因為「囉唆」比「虛偽」可親；

如此，最討厭的大官是既虛偽又囉唆的人。

67. 所謂「歷史重演」不外是政治事件。

68. 在文化交流中，最無意義或價值的事是觀摩政治。

69. 政治可能重演，然文化一脈相傳。

70. 政治的歷史雖無進步，卻富有教訓的價值。

71. 「政教合一」是對的，但難以實行，固執此道者不是迷信就是想做官。

72. 沒有政教衝突，政治就少教養。

73. 「政治狂熱」是宗教信仰沒落之後的時代現象，可見現代的政治態度與宗教觀念都很有問題。

74. 政治鬥爭若以宗教迫害的方式呈現，這不表示宗教支配政治、卻表示政客不是善男信女。

75. 為政之難是講理，為政之易是只需講理，難易如何，就看各人講理的程度。

76. 政治的重要性決定於人對政治的重視程度，可見政治甚是無聊而最怕無聊。

77. 政治像趕集，熱熱鬧鬧卻一哄而散、人各有志卻心不在焉。

78. 政治是集體性活動，一個人的政治行為再怎麼樣都不如一群人荒唐。

79. 政情反映民情，善良的大眾不可能塑造殘暴的政府。

80. 暴政之下必有愚者，疵政之下猶有良民。

81. 「成者為王、敗者為寇」是政治事實的陳述，也是政治良心的省思。

82. 傳統政權「以力服人」之後「以德服人」，現代政權「以德服人」之後「以力服人」。

83. 政治鬥爭的結果是「適者生存」而不是「優勝劣敗」。
84. 競爭與集權是政治運動的韻律。
85. 政治力量是世間最大的權勢，然而政治的勢力虛而不實、廣而不大、長而不遠、久而不深。
86. 凡夫的政治目的是滿足權力慾望，慾望永不滿足造成政治不斷發展，所以政治消滅的危機是人心的知足或失望。
87. 政治學中「制衡」(check and balance)的理論最是盛行不衰，這說明了什麼，作者和讀者的認識大約不相上下。
88. 政治是妥協的藝術，亦是分配的藝術。
89. 政治是「妥協的藝術」，總是了無新意。
90. 投降主義足以摧毀所有的政治教條主義。
91. 造反不能只是叛逆、更需理念，但事實不然，所以造反的事很多。
92. 「天下太平」永遠無法實現的根本原因是，總有人「唯恐天下不亂」。
93. 人謀不臧甚有害於太平，天災並非亂世的主因。
94. 當目的的問題到來時，政治的無聊便無所遁形。

統治問題

95. 政治雖無普世性卻有普及性，所以「不問世事」不是至德。
96. 政治是淑世的要略，失政是殘害蒼生的人禍。
97. 暴政對於國家的傷害小於對世界的傷害，仁政對於國民的嘉惠小於對人類的嘉惠。
98. 有同化天下之志而無傳道之念，乃是最強烈的政治野心。
99. 想統治全世界卻說不出假性的理想，這是愚笨的流氓。
100. 想統治全世界卻無理念，這只能累死人。

101. 無能無德者的高位最為野心家所覬覦。

102. 統治當為「領導」而非「服務」。

103. 統治應當「由上往下」、不當「由右往左」。

104. 統治的原罪是引發民怨，問題重點乃在於民怨的大小及合理程度。

105. 統治者可以良心認定民心，而不需進行「民意調查」。

106. 一般人都認為統治者應是清官，但一般人都不希望清官徹底施政。

107. 統治者不貪，則人民可以自足。

108. 處變者無力挽狂瀾之功即有推波助瀾之罪。

109. 古代政治是治國，現代政治是治民。

110.「英雄惜英雄」才是世界公民的精神。

111. 政府推行人權若不是矛盾就是虛偽，因為統治者必然企圖確保其優勢。

112. 民怨不多不是仁政之兆。

113. 清明的政治不是出於安分的公務員「依法行事」，而是成於有為的掌權者「擇善固執」。

114. 專制與獨裁不同，專制乃是菁英主義，獨裁則為個人主義，專制為制度而獨裁為自主，所以專制常須權宜而獨裁往往率性。

115. 缺乏觀點的獨裁專制才可能造成全面的反叛，而帶著思想的「恐怖統治」必有相當的支持徒眾。

116.「菁英主義」與「愚民政策」必須同時施行，這是「各得其所」的公道。

117.「愚民政策」並非欺民政策，而是善誘之方，其主旨在於

使人敬天法祖且服從規範，因此道德教育是愚民政策的要務。

118. 所謂「愚民政策」其實不是愚弄人民的政策，而是誘導人民在不甚知曉道理的情況下銜道行善。

119. 凡夫的毅力不強而智能不高，所以「愚民政策」是善導人心的良方，雖然此案無法獲得凡夫的認同。

120. 仁者治國可能愚民、但絕不欺人。

121. 政治不講意識形態（ideology），必然只是爭權奪利，這與「無理想而只做事」一樣不妙。

122. 政治意識形態（political ideology）是世俗性的宗教，堅持和不堅持都不好。

123. 右派是英雄造時勢，左派是時勢造英雄。

124. 一般而言，年輕人是政治上的左派、老年人則是右派，然而這個常態常因貧富因素而改變。

125. 一般人賺了大錢不一定變得奢侈，但在思想上一定變得保守。

126.「丐幫」的政治立場為右傾，因為他們不求政府的救濟。

127. 唯有保守主義承認「人有理性而不講理」，所以保守主義者很難與人說理，畢竟上帝超越真理。

128.「傳統智慧」（conventional wisdom）是改革者需有的知識。

129. 自由主義是個不天不人、半天半人的想法。

130. 自由主義深受歡迎的緣故乃在於名稱、而不在於內涵。

131. 如果上帝是自由主義者，他不會頒布「十誡」（The Ten Commandments），他最多只是頒布十個建議。

132. 評論政治的困難在於置身事外。

133. 論政必然「人多嘴雜」而「了無新意」。

134. 今人勇於批評一國政策之失，而對他人家內之惡大都袖手旁觀。

民主政治

135.「民主」相對於「專制」、不相對於「暴政」。

136.「民主」亦是「成王敗寇」而非「萬眾一心」，民主與專制的主要差異是「表達不滿」的多寡。

137. 民主與專制最大的差別是人民的心理感覺。

138.「民主與自由共生」是現代的政治神話，這未必比古代的神權統治高明。

139.「民主」與「自由」不同，誠如「高大」未必「英挺」。

140. 自由為個人主義，民主為集體主義，自由民主並稱其實是自相矛盾。

141.「少數服從多數」的作法使「多數尊重少數」的說法成為空洞虛假。

142. 現代的「多數暴力」不容個人接納古代的「少數暴力」。

143.「革命」可能造成「民主」，「民主」不可能造成「革命」。

144. 當政治民主化時，英雄已無用武之地，連英雄崇拜都變得虛假。

145. 民主立場反對英雄主義，所以民主政治中的明星都是偽英雄。

146.「選賢與能」不是民主現象。

147.「選賢與能」是菁英主義，這與民主政治的平等主義實在有違。

148. 在民主政治中，少有爭議的人物不是廣受支持、就是人微

言輕。

149.「鄉愿」在民主時代是最受歡迎的人物，但是大多數人並不認得這個名字。

150.「不記名投票」其實保障虛偽。

151.「祕密投票」的制度是以理性模式遮掩人不講理的事實。

152. 刺激民眾踴躍投票的辦法是一邊投票一邊開票。

153. 在原理上，民主制度不可能瓦解，因為「民主」是以多數票定案決疑，所以只有政府更迭、沒有體制汰換。

154. 在民主時代中，政客只能欺世而無法叛國。

155. 如果民主精神是各人自決，則「反民主」一事不可能出現，除非當事者精神錯亂。

156. 在常態之下，民主政治不可能瓦解，因為凡人都抱持「好死不如歹活」的態度。

157. 民主政治是「有人高興、有人不高興、而整體冷漠」的社會運動。

158. 將政治罪惡歸咎於統治者是「民主」的特性、也是「民主」的虛偽。

159. 選民抗議當選者而不抗議民主制度，這是哪門子的政治？

160. 發洩情緒不能使人快樂，所以民主制度是不快樂的政治。

161. 民主制度讓人講話，所以人們一直在講話。

162. 民主不可能為理想，理想絕不需民主。

163. 當人強調「民主精神」，其實表示人對民主實情甚不滿意，可怪的是無人從根本上反對民主。

164.「民主」是文明極限所呈現的不幸，卻不是人類不幸的極限。

二、權力

權力意識

1. 完美的生命絕無權力意識，不絕對無能的生命才追求權力。
2. 將權力分類，有如以不同的貨幣單位為同一商品標價。
3. 解釋權力的含意，有如跟野獸說哪一些東西是獵物。
4. 權力意識可能是想要增強生存條件、也可能是想要達到主宰地位，前者是獸性的作用、後者是神格的想像，既粗鄙又愚昧。
5. 權力意識就是要在人際關係中取得優勢，可以的話，永遠居於優勢。
6. 若人有「棄權」的權力，那麼權力顯然不是天賦，因為人不能逆天。
7. 事實上權力是鬥爭所得，絕不是幽雅的轉化。
8. 權力是鬥爭所得，怎麼可能為「不可剝奪」(inalienable)，何況此說的成立也是鬥爭所得。
9. 權力的本質是暴力，這話很難聽、但很好看。
10. 最高的權力乃由上天授與，此即使命。
11. 不覺有義務在身者，乃得以權力為尊。
12. 「德高望重」不是權力觀念，「當仁不讓」也不是。
13. 「有權力就有義務」，這很好懂；「有義務就有權力」，這不好說。真相是「義務在權力之上」、或「義務觀可以完全取代權力觀」。
14. 有權力卻無能是一種結構性的不幸。
15. 君子待人絕不基於權力觀念。
16. 強調權力的人必然是道德上有虧。

17. 講求權力的人無法使人由衷敬佩，所以人權與人格尊嚴可能無關。
18. 講求權力（rights）不如講求權威（authority）。
19. 沒有道德觀念的權力就是惡勢力。
20. 「權力使人腐化」，不然則「腐化使人愛權」。
21. 不負責的人以為權力使人自由，負責的人感慨權力使人不自由。
22. 權力使人自我肯定，卻使人更加不滿。
23. 「愛錢」還比「愛權」老實一些，因為前者的實用性質顯然多於後者。
24. 凡人老化的特徵之一是「愛權甚於愛利」。
25. 相對而言，小孩好利、大人好權，所以小時候不好權未必是天真，而窮人想做官未必是有意為民謀利。
26. 權與利的關係未必和諧，好利者不一定想從政，好權者不一定想發財，雖然好利又好權的人比比皆是。
27. 政治勢力可以權傾一時，但也只能權傾一時。
28. 政權是人間最大的勢力，金錢是人們最愛的東西，難怪所謂「貪污」就是利用權力取財。
29. 「革命」對於社會的弱勢者必是「尚未成功」。
30. 大眾以推翻特權為解放之道，結果只是在平均受害的情形下，自信未為人所欺才甘心忍耐現狀。
31. 人可能有「質疑的權力」，不可能有「反對的自由」。
32. 人可能要求「生存的權力」、卻不能要求「不死的權力」。
33. 自殺如果是權力，應當只可行使一次，不然就要侵害別人的權力了。

34. 當「撫養」變成父母爭奪的權力時，孝道也一定變成常見的法律問題。
35. 要求「受教權」的學生都是不受教的學生。
36. 有人有時很需要「隱私權」、有人有時很不需要，權力顯然不像道德「放諸四海皆準」，卻像武器「用起來很嚇人」。
37. 「緘默權」的使用不是為了展現「沉默是金」的修養，而是出於「狗嘴吐不出象牙」的擔心。
38. 「動物權」其實是「喜歡動物的人的權力」、未必是動物要的。
39. 如果有一天「植物權」被提倡，我就要主張「病毒權」。

人權

40. 「人權」是做人的權力，然而動物並無權力意識，人權之說本是人的自吹自擂，其中必有詐。
41. 權力原為優勢，有權則有勢，然則「平等」或「人權」其實是假權力，有此仍無勢。
42. 權力是社會勢力，相等的權力如同沒有權力，所以人權是假的、財產權是真的。
43. 權力就是威權、特權、強權、或霸權，於此人權找不到位置，只能借題發揮、或借屍還魂。
44. 伸張權力的背景一定是人際衝突，人權問題也不例外，可見強調人權不如強調人道。
45. 做官可以攬權，為民難以奪權；「人權」並不真實，「官權」才是實在。
46. 「人權」原來是相對於「官威」的「民力」，在民主政治建立之後，「民權」乃為「人權」所取代，於是伸張「人權」

仍是為了對抗有錢有勢者，並非抽象概念的宣傳。

47. 權與勢共存——故曰「權勢」——權力其實就是特權；人權不是特權，人權是反對特權並從而奪權的主張。
48. 簡單說，人權是平民反抗貴族而自我坐實的加冕。
49. 人權難道不是特權嗎？安分守己的人一定有此感慨！
50. 人權主張是「當人不讓」而不是「當仁不讓」。
51. 如果「敬老尊賢」是對的，「人權平等」不是錯的、就是不重要的。
52. 如果老師有人權、學生也有人權，那麼在教學中人權顯然不重要。
53. 如果父母有人權、子女也有人權，那麼在孝道中人權顯然是「不速之客」，只能請他作壁上觀。
54. 為什麼「人權」主張之餘，又有「女權」？為什麼「女權」主張之外，沒有「男權」？
55. 在名義上，「人權」主張「做人即有權」，所以人權必強調平等以致自削。
56. 人人有權就人人少權，人權項目的增加實際上減少人權力量而增加人際衝突，人權提倡者不如是想，因為他們必須自我擁護。
57. 「天賦人權」之說只是以一個神話替代另一個神話，同樣無憑無據，於是宣傳成為首務。
58. 如果人權是天賦，為何它敵不過特權？
59. 「人權宣言」是個奇怪的動作，因為人類對著自己宣告人權是多餘或詭異的，人類對著上天宣告人權是無用或卑微的，人類對著生物宣告人權是可笑或惆悵的。

60. 自尊、自重、自愛、自強、自信、自主、自由，都跟人權無關；自滿、自誇、自大、自私、自欺、自慰、自卑，都跟人權有關。

61. 身為一個人必然可憐、但未必可敬，尊嚴若為人權，這乃是相對於人看待動物的態度而言。

62. 當人權平等已成為法律時，尊師重道便不再是風俗。

63. 許多人強調人權平等，所以不准人家說他長得不好看。

自由與平等

64. 「人生而自由」一語若是真實，此言絕不可能出現。

65. 自由若是真的，就不需加以維護；不自由若是壞的，就應人自我負責。

66. 受限當然不自由，「自由是以不侵害他人的自由為自由」一說，以理論而言是錯的，以態度而言是對的。

67. 追求自由的最簡易方法是離群索居，此道所以不流行乃因人們視之為流放。

68. 處於「天高皇帝遠」的時代，可能比處於複雜的法治社會，更為自由。

69. 凡夫的「自由言論」（free speech）通常比他們的「自由聯想」（free association）還要糟糕。

70. 有話要說未必就有發言權力，無話可說卻硬要言論自由，現代政治的破綻都被人性的虛榮填補了。

71. 「言論自由」興盛未久，即顯示言論遠比自由難得。

72. 人最愛自由，失望或失敗之餘，乃退而主張平等，以減少自己不如他人自由之感。

73. 相對而言，自由是特權、平等是無權，自由與平等並稱，

一定是弱者的呼籲。

74. 自由經常受法律限制，平等總是靠法律保護；自由可以落實於權力，平等難以實現於生活。

75. 以社會意義而言，自由是強者的特權，不自由是勢不如人的處境，所以平等與安全互通，這是大眾關注之所在。

76. 自由與安全無法兼顧，而安全是求生的根本及目標，可見人不可能真正自由。

77. 自由是個人主義、平等是集體主義，二者其實抵觸，將自由與平等串連是民主運動的政治宣傳。

78. 自由與平等若要並存，只能減少自由、而將其權勢分攤於平等中。

79. 權力是政治性優勢，「平等的權力」只是口號而非實惠。

80. 權力若是絕對平等，人們對權力的感覺必定消滅，這豈不令人悵然若有所失。

81. 對於平等的觀念，「接受」的人原來是不接受的；平等若是天經地義，則平等一說根本不需要加以提倡。

82. 「平等的觀念」可以存在、「平等的權力」無法存在，因為前者是層次不高的思想、後者是自相矛盾的說法。

83. 人不可能完全平等，證據是有人反對此見。

84. 「平等」的社會性功用是使弱者平反，這使社會永遠不得平靜。

85. 「眾生平等」不表示人類高貴、卻反映其可悲，因為「靠在一起取暖」是俗子的情懷。

86. 不論平等或人權的觀念多麼盛行，「失敗」永遠不為凡人所肯定。

87. 社會運動所促成的平等，一定比發乎本心所呈現的平等，更不平等。
88. 平等的觀念只能「闊論」而不可能「高談」。
89. 君子掌握權力，則小人共享利益，此所謂平等。

三、法律

1. 正義的取向是天道，法律的取向是人倫。
2. 法律標準是庸俗的，道德標準是神聖的，道德要人對意外負全責，法律要人對常態盡點心。
3. 違法（crime）是形式性的牴觸，犯罪（sin）是道德上的叛逆，視違法為犯罪是「社會性完美主義」（現實與理想等同）。
4. 法律上的「無罪」（not guilty）不等於「無辜」（innocent），因「無罪」而「大言不慚」實在可恥，以「大言不慚」爭取「無罪」更是可恥，然則律師常較罪犯更可惡。
5. 「五十步笑百步」是道德上的劣勢、法律上的優勢。
6. 政治先於法律而存在，沒有政治則無須立法，司法即為施政。
7. 法律的「有恃無恐」是有政權做靠山、或是有制度出來扛。
8. 法律重形式而輕內涵，這是「冤獄」的通則。
9. 法律是自大的。
10. 法律的自滿是「莫須有」。
11. 「法律的權威」是法律自身大力規定的，這不只是「老王賣瓜、自賣自誇」，而且是強迫你買下。
12. 藐視上帝沒罪，為什麼藐視法庭有罪？難道是因為上帝不在意、而庭長很生氣？

13. 法律規定人民必須一概尊敬法官，這豈不教人虛與委蛇。
14. 如果只有法律而沒有道德，人就不可能也不必須守法。
15. 道德不能利用法律，而法律卻能利用道德。
16. 理想上，法律應與道德完全一致，然則法律即成多餘而當消失，可見法律必定不善，美其名可謂「必然之惡」。
17. 如果法律是好東西，「好訟」（litigious）就是好事、而「玩法」就是特技。
18. 如果法律及其執行是公正而確實的，「最後審判」（Last Judgement）就不必出現。
19. 法律就是有「見不得人」和「不肯面對自己」的問題，所以才出現「不成文法」（unwritten law）或「共通法」（common law），這是「法律良心的出走」。
20. 法律的目的是維持社會秩序，而擁護道德是達成此目的的便利辦法；當道德立場不利於法律目的時，法律的醜陋面目就暴露了。
21. 「不知法以致犯法」當然可能，但以此辯解者必是犯了大罪，因為常識足以使人免於「誤蹈法網」。
22. 罪刑與惡行的輕重時常不相稱，這就是法律的政治性使然。
23. 「犯法」與「犯罪」相當、與「犯錯」有關，但其惡有可能小於守法。
24. 「情、理、法」常並稱，這表示法律往往不合情、不合理。
25. 「惡法亦法」或「惡法非法」的問題引人爭議，這證明法律不因有道而獨裁、不因無道而失勢。
26. 法律是為節制小人，結果卻是妨礙君子。
27. 立法應當「以君子之心度小人之腹」、還是「以小人之心度

小人之腹」？

28. 法治不足以造就良政，而不法卻必定造成暴政。
29. 法律愈多表示道德標準愈低。
30. 稅法複雜是人心敗壞的徵兆。
31. 人不講道理，法律就不斷增加；人講求法律，法律就不斷增加。
32. 人就是不講理才反而守法。
33. 對君子而言，守法其實是「承擔世間的錯」。
34. 「不成文法」如果能存在，凡人必然是潛在的君子。
35. 證物比證人有力，這證明人不講理而法律物化。
36. 推卸責任的最有力作法是引用法律。
37. 凡人需求法律的心理，是為降低道德標準以自我美化。
38. 沒有人徹底守法、或徹底不守法，因為法律只是普普通通的道德規範。
39. 絕對守法必定缺乏正義感。
40. 廢棄難以執行的道德性法條（例如禁賭禁娼），將使社會迅速腐化，因為此舉是集體性的「假公濟私」。
41. 法律的理想是要每個人盡力做個普通人。
42. 如果法律無論好壞都應嚴格遵守，那麼修改憲法就是錯誤之舉。
43. 法律置之不理的，不是大善、便是小行。
44. 法外施恩可能是舞弊、也可能是壯舉。
45. 家規先於國法，國法重於家規。
46. 法律變成「天經地義」是文明的墮落。
47. 「犯罪學」（criminology）雖不提倡犯罪、但也承受不起犯

罪的消失。

48. 苛政往往不是暴君所造成、而是不重要的法規所造成。

49. 「法律太嚴苛的惡」小於「法律太寬鬆的惡」，亦即「嚴懲小人的惡」小於「打擊君子的惡」。

50. 在理論上，法律條文愈少法律就愈嚴苛，法律條文愈多法律漏洞就愈多。

51. 法律常因疏漏而改革、但未能因此而改良，原來「法律漏洞」是人性的發現、不是理性的觀感。

52. 「玩弄法律」可以入罪嗎？

53. 愛國而不守法最令執政者不知所措。

54. 今人以合法為自由，更進一步以不守法為自由。

55. 古代法律以神意為名，現代法律以民意為名。

56. 以前的國際法就是強權，現在的國際法就是人心。

四、國際關係

民族主義

1. 民族主義反映國家意識，也就是大多數人一致的政治認同表現。

2. 民族主義是「群體自以為是的思潮」，以權力捍衛之則為患愈烈。

3. 集體性的謊言（例如一國自稱愛好和平）通常不很惡劣，但都有點噁心。

4. 民族主義是一種嬰兒疾病，有時真要命。

5. 對民族主義者解釋民族主義，有如要求進食中的老虎張口讓人檢查牙齒。

6. 民族主義是一種認同情感，但它的激發經常藉由暴力（甚至戰爭），可見民族主義是強迫性的情感認同。

7. 國際體育競賽的盛行得力於民族主義的興起，畢竟一般人都不愛運動。

8. 民族主義可能促成國家統一、也可能造成國家分裂，可能促進帝國主義、也可能瓦解帝國政權。

9. 民族主義可能統一國家、也可能分裂國家，這就是「水能載舟、亦能覆舟」。

10. 帝國主義可謂為激進擴張的民族主義，種族主義可謂為激進清算的民族主義，顯然民族主義難以維持平衡。

11. 有「民族英雄」、沒有「民主英雄」。

12. 國家再強也不可能統治全世界，所以大國喜以「維護世界和平」自居。

13. 作為一個國民，若要超越國民就要假裝自己是國民。

14. 凡夫心中的大我，不出國家的範圍。

15. 「愛國的人愛出國」和「水牛不愛泡水」一樣不妙，通病是自我迷失。

16. 小時愛國是純情，大時愛國是多情，老時愛國是濫情。

17. 以真理而論，愛國是一種認命的義務、不是一種認同的情感，雖然愛國主義者常混合此二者，且此種義務並不重大、而此種情感可能極其強烈。

18. 如果人人都應熱愛他成長的地方，那麼搬家將成萬萬不可的事，而鄉下就成都市人的殖民地。

19. 「愛國教育」做得太多會造成反效果，正如一個人稍微自我批評會使人更相信他。

20. 愛國愛鄉而數典忘祖必定是媚外，高談文化卻厭惡傳統一定是戀物。

21. 「同文」勝於「同種」，有志一同便為國人。

外交

22. 外交是政治中最「名不符實」的事務。

23. 弱國無外交，強國無需外交。

24. 太平時外交是虛的，戰亂時外交是假的。

25. 外交的目的是建立霸權，如果不然，就是防止他國建立霸權。

26. 有「人際」則有「國際」，因為人性重視現實而輕視理想，所以「國際關係」與「人際關係」一樣可觀或難看。

27. 「國際」的說法流行則「世界」的觀念式微，「全球」的說法流行則「天下」的概念沒落。

28. 外交若是一個專業，這只是就技術的問題而論；外交的觀念與內政無殊，都是普通的政治心態而已。

29. 外交與其說是國際交往原則、無寧說是國際競爭原則；外交與其說是國際競爭原則、無寧說是國際競爭行為。

30. 外交是和平的政治侵略行動。

31. 強調「國際禮儀」者，不是弱國便是偽善的強國。

32. 偷商業機密可能被視為盜賊，偷國防機密可能被視為英雄。

33. 關於外交的笑話多矣，這暗示外交的虛偽問題甚大。

34. 外交使大國更強而小國更弱，但無論大小強弱，各國都以外交為「存在感」的來源。

35. 國家意識強則國際觀念弱、國際觀念強則國家意識弱，前者不宜從事外交、後者不可從事外交。

36. 外交愈為祕密、就愈不像外交，外交愈為公開、就愈不能成功。
37. 外交不是建國的必需品、也不是治國的奢侈品，而是立國的裝飾品。
38. 霸權不重外交、民主沒有外交，外交的盛世是民族國家當令之時。
39. 就政治性質而言，外交與內政的主要差異是「面子問題」的輕重。
40. 人際衝突繁多、但易於調解，國際衝突不多、但難於和解。
41. 國際法庭（International Court of Justice）的失敗，不能怪國際、也不能怪法庭，而是要怪成立國際法庭的這個點子。
42. 世界大同是國際政治的終極目標，不過這只是說說而已。

戰爭

43. 戰爭是政治性原罪作用最烈的事情。
44. 戰爭是以政治理由打群架。
45. 戰爭為政治產物，大規模的戰爭含有高度的政治性，全面的戰爭出自全面的政治。
46. 貴族時代的戰爭是局部戰爭，民主時代的戰爭是全面戰爭。
47. 戰爭的大敵是思考。
48. 戰爭需要合理化，然而「師出無名」也能打勝仗。
49. 戰爭宣傳一定醜化敵人，所謂「不輕敵」不是敬重敵人。
50. 「戰罪」（war crime）是「盜亦有道」的思路，其實是「成王敗寇」的行徑。
51. 有「武德」就別動粗，「先禮後兵」不比「先兵後禮」更好。
52. 「閱兵」是可笑而不可以笑的事，「軍容壯盛」是可見而不

可觀的情。

53. 「文弱」一說乃是武夫之見，士大夫不以為意。
54. 「備戰」是以理性手段進行的非理性建設。
55. 兵學必不可靠，因為戰事不是科學、而勝利不是得理。
56. 所謂「軍事天才」絕非善類、更非天才。
57. 「常勝將軍」大概既不善良且不守法，否則怎能鐵石心腸又出奇制勝。
58. 只有驕傲的戰士、沒有快樂的戰士。
59. 戰爭即使不蒙蔽真相，人也必自我蒙蔽以面對戰爭。
60. 僅有兩方皆為不義的戰爭，豈有雙方皆為正義的對抗。
61. 「戰神」(god of war）到底是支持戰爭、還是支持戰勝那一方？
62. 有法可循的戰爭類似口氣溫和的打劫，更有蠻橫之實、而無消解衝突之效。
63. 以理而言，沒有人好戰、只有人反戰；以情而言，沒有人反戰、只有人好戰。
64. 戰爭有輸贏而無成敗。
65. 戰爭未必汰弱留強，因為小人貪生而君子認命，這使戰爭常造成「反淘汰」的效果。
66. 有人以投降為停戰，有人以停戰為投降。
67. 戰爭從來是多數被少數牽連，和平從來是少數被多數脅迫。
68. 戰爭有目的，和平沒有目的。
69. 賭博是一種和平的鬥爭，可見和平未必是好事。
70. 人不以善意促進和平，也能以惡意造就和平。
71. 國際性的失敗主義呈現政治成熟的幼稚性，例如核子戰爭

的威脅造成恐怖平衡（balance of terror）的安定。

72. 別妄想「不戰而屈人之兵」，人若執意不講理，世界末日一定是以人類大戰達成。

第十三章　社會與經濟

第十三章　社會與經濟

一、社會與個人

1. 沒有崇高理想的社會並非「大我」，只是個人的集合體；於此，個人也非「小我」，而極可能威脅社會。
2. 「社會」不是必要的觀念，可以「天下」取而代之。
3. 如果社會是「社會契約」（social contract）所造成，個人的社會立場必然缺乏情義、而富於「交易態度」。
4. 社會與個人的關係由「上下」變為「內外」，這必是社會的腐化、或人心的敗壞。
5. 憤世嫉俗不是人的天性，愛世（philanthropy）也非人的本能。
6. 人大都有社會性，但這不是「社會化的本性」，善良不是社會所致、邪惡不是社會使然。
7. 人有群居的傾向，反社會的人確是異類，兼有極優與極惡二者。
8. 社會與政治一起發生，肯定社會的價值而否定政治的意義是一種妄念。
9. 社會即是「人間」，它充滿了「別人」，而自己不能不參與。
10. 社會的大德是「互助合作」，這對一般人很公平，這只對一般人算公平。
11. 「迷失於社會中」一說很奇怪，因為社會的標準是平庸，凡夫為社會主流、而菁英超越凡俗，然則誰會在社會中迷失自我。

12. 喜說「人在江湖身不由己」的人，究竟是社會的受害者、還是受益者？對此你一定心裡有數，雖然可能算不清。
13. 莫道「服務社會」，應想「不欠別人」。
14. 君子的社會責任是淑世，小人的社會責任是安分。
15. 人性與群居是社會形成的二大要素，於是「人多嘴雜」的問題滋生，社會常處於「公私交戰」的情境中。
16. 社會體制與人情世故相輔相成，自作自受者豈能歸咎於外，怨恨社會不公的人基本上屬於社會的弱勢，其心情是「人比人、氣死人」。
17. 階級制度不是「人吃人」，階級制度是「疊羅漢」，有人在下面撐著，有人企圖爬上去。
18. 現代人都很「討厭」階級。是嗎？
19. 曲高和寡是社會現象，人云亦云是社會效應。
20. 就社會關係而言，少數人一定愈來愈少，多數人一定愈來愈多。
21. 現代社會的大患是：「城市不足，鄉下有餘。」
22. 社會是人人相互影響的習氣。
23. 所謂「世故老成」即是眾多淺見所累積的長久偏見。
24. 「社會化」（socialization）是庸俗之人相互激盪而促成的「大勢所趨」。
25. 若要用社會標準自我肯定，就不應以反社會的姿態自我美化。
26. 庸俗的人被社會所排擠，這確是冤枉。
27. 怪社會壓迫你，不如怪自己接受社會。
28. 主張「自由的思想」其實是想把自己的愚昧歸咎於社會。

29. 自愛者常與社會保持距離，自棄者常抱怨社會加害於己。
30. 性格單純但知識不多的人，是社會中潛在的受害者。
31. 整體而言，社會對人心是一種威脅。
32. 社會對人的影響原本是社會和人都不承認的事，後來有人強調此事以自我辯解，但社會從來都未予證實。
33. 攪局的人通常不知道什麼是局面。
34. 在集體社會中無法強調個性，在多元社會中無需強調個性；有個性的人不會強調個性，沒個性的人不好強調個性。
35. 在東方，你很容易隱藏自己喜歡西方的心思；在西方，你很容易暴露自己反對西方的態度。
36. 社會封閉有礙少數英才而無害凡夫，社會開放有害一切俗人而無補聖賢；社會封閉乃有善良風俗，社會開放則人心浮動。
37. 不能淨化自己，卻想要解脫社會的糾纏，只會同流合污。
38. 個人的腐化常與社會風氣敗壞關係密切，但人格廉潔卻與世道升降無涉。
39. 少數人應為多數人盡心，多數人應為少數人盡力。
40. 對社會的需求愈少，對社會的責任就愈大，此所謂「能者多勞」。
41. 惟君子具有承擔世間錯誤的認命態度，故社會關係的平等實由仁者自我犧牲以維持。
42. 文明愈進化則大我與小我愈為一致，文明愈原始則個人與社會愈為調和。
43. 凡夫之惡使聖人之善顯得不善。
44. 所謂「驚世駭俗」經常不過是坦白的表達或常識的提出。

45. 在群眾面前講話而不緊張，這若不是脫俗就是庸俗。
46. 對群眾講話不是靠熱情、就是憑心情。
47. 智者在愚者的世界裡所能得到的最大善待是忽視。
48. 一個智者在一個愚者的世界裡，並不會變成一個白癡，但必定成為「裝傻」的人。
49. 對的人在錯誤的時空中，這即是疏離感（alienation）生成的環境。
50. 厭惡社會的資格是「眾人皆醉我獨醒」，然有此知識就不會憤世疾俗。
51. 參與只是人生初步，獨立才是生命止境。
52. 社會是個人的成長環境，不能超越社會則成環境產物，此可謂「長不大」。

二、人際關係

1. 所有的「人際關係」都是「天人之際」所致。
2. 理是通天的依據，情是待人的資源。
3. 待人之道是以道待人。
4. 君子以面對人類的精神面對每一個人。
5. 做人先於合群，自我要求重於符合眾望。
6. 「各人自掃門前雪」，整條街道就乾淨了。
7. 一般人最大的「公心」（無私），表現在外出時的穿著打扮。
8. 不欲兼善天下者，做不到獨善其身。
9. 好勝無法自強，求勝無法獨立。
10. 企圖贏得更多人的支持，就越不可能獨霸。
11. 喜歡破壞秩序的人最怕群體壓力，因為此輩想要稱霸卻一

點不超凡。

12. 下屬說「不行」時，上司總說「行」，這是權威與面子結合的表現。
13. 藝術家對於自己大受歡迎不能高興到底，所以他有時得罪別人以安撫部分的自我。
14. 完美才能唯我獨尊，而完美者並不唯我獨尊；意欲依賴者應該依賴完美的人，而完美的人不會讓人依賴太多。
15. 超然的存在不是跟人無關，絕對的獨立不是「拒人於千里之外」。
16. 要有真實的自我，才能知道如何回應別人而不失去自我。
17. 「裸奔」到底希望別人看、還是不要人家看？若要別人看，為何快跑？若不要人看，為何裸露？
18. 孤獨的感受當是來自真相的察覺，而非人際關係的疏遠。
19. 一般而言，真正出家就沒人理你、或者眾所矚目。
20. 「閉關」之前加以宣傳，究竟是什麼心態啊！
21. 大乘佛教重視人際關係，小乘佛教強調天人之際。
22. 重視人際關係的人是解脫不了人際關係的人，強調環境影響的人是深受環境影響的人，然而有誰能說「解脫不了真相」或「深受真理影響」的人是不好的人。
23. 「近朱者赤、近墨者黑」是小人受君子影響、或小人受小人影響。
24. 不能「出淤泥而不染」便淪為污染之源，無法抗拒外在誘惑則必反而誘惑他人。
25. 人們「自我暗示」且「相互催眠」，造成人人自以為是卻彼此不以為然。

26. 小人不會批評小人，白痴無法評論白痴。
27. 白痴雖然分等級，也不應該彼此批評。
28. 瘋人院的病患對人大約無傷，街頭上的白痴對人極為有害。
29. 語言溝通的有效性，常出自人受限於時空的共同因素，所以很多人常自以為知道別人要說什麼。
30. 為好講話的人提供意見，有如給鱷魚送飯，他必不明就裡吃掉。
31. 「眾口鑠金」猶不如「積非成是」可怕，因為新理出而舊知去，這使錯誤永不能改，而世人卻渾然不覺。
32. 一般人的脆弱主要是情不合理所致，所以人際關係的真相對一般人而言非常殘酷。
33. 追求權勢者受當道欺壓、愛慕時髦者被先進以落伍相譏，這就是自作自受，怨不得人。
34. 凡人就是不面對問題才被自己玩弄。
35. 同志不是同伴，無須長相左右。
36. 了解「德不孤必有鄰」之義，就能了解何謂「同是天涯淪落人，相逢何必曾相識」，也才能了解為什麼「君子之交淡如水」。
37. 沒有關聯就不必隱藏，肆無忌憚乃因關係匪淺。
38. 「要求」與「請求」之別只是相關者的地位優劣，然而有「求」則不全，雙方皆是處於困境之中。
39. 沒有人高興的合作是妥協，沒有人不高興的衝突是爭奪。
40. 跟別人爭地盤，不如多看天空。
41. 人之上為天、其下為萬物，所以人應不亢不卑待人處世；所謂「自尊心太強」，就是在人際關係中，伸張人格尊嚴以

掩飾內心自卑的扭曲性表現。

42. 小我不及大我，自尊是自助式的尊嚴，對外伸張自尊的人一定有個性化的心病。
43. 個性的講求，是凡夫在無法出類拔萃的情形下，採行的自尊之道。
44. 想要覺得自己獨特的人有點可憐。
45. 想要「做自己」的人都說不清其意為何。
46. 「自信」是人際比較之下的自我肯定，求道者沒有自信的問題。
47. 一般人好說「相信自己」，這是因為凡夫不為俊傑所信。
48. 以自己的年紀為傲，是最無理的驕傲。
49. 心靈脆弱的人（自卑者）可能有「同病相憐」的敏感，但絕沒有「以己度人」的見解。
50. 一般人所以幸災樂禍，其實是因為自卑。
51. 「精神貴族」是心想成為貴族而無法實現的飾詞，因為高貴的精神並不計較社會地位的尊卑。
52. 猩猩對猴子說：「你們都是猴子，而我已經是猩猩了！」
53. 嫉妒是交際的能源。
54. 凡人所求既非真正的平等、亦非真正的自由，而是相對於他人的優勢。
55. 如果強勢才有自由，弱勢者必以反抗為自由。
56. 自由與平等若得共存，其實必是放棄自由以促進平等。
57. 凡人追求自由不成、便反而要求平等，小人求勝不得、則自我異化。
58. 「合作」可能各懷鬼胎，「團結」可能一意孤行，若無善意

則所有互助皆是狼狽為奸。

59. 凡夫易於合作卻不易致效，菁英不易共謀卻易於自成。

60. 對人說「英雄所見略同」者，其實暗示「自嘆不如」，因為高明的人必然「曲高和寡」，而不以「所見略同」與人交道。

61. 「歧視」的錯誤不在於「差別性待遇」，而是「不正確的差別性待遇」；「一視同仁」是高尚的胸襟，「歧視」之不可不是為了推崇聖人的標準，而是為了防止小人的偷襲。

62. 最險惡的環境，就是懷抱理想而活在人性世界中。

63. 如果別人蠻橫不講理，則「得理不饒人」即是「擇善固執」。

64. 「知人」須知其人之知。

65. 欲知偉人的偉大，須與偉人一樣偉大；「以小人之心度君子之腹」是現實的常態，因為此言必出於君子之口。

66. 不要以自己能力不足稱讚別人偉大。

67. 「言過其實」不是稱讚、「名符其實」也不是稱讚，君子不要稱讚、小人需求稱讚。

68. 與長官不同，聖人罵人不可能使人習慣。

69. 高貴的人不要你信仰、只要你自強。

70. 好名是無神信仰。

71. 好名不是天分，不管這個名有多大。

72. 「有名而不受歡迎」不是極好、就是極不好。

73. 凡人以己度人，必然冤枉聖人。

74. 很多發明者的聲譽都受益於「死無對證」。

75. 很多「名人」寫日記都是為了給外人看，這是以高價出賣自己。

76. 好名的人對於出名的人未必敬佩，因他知道成名未必憑藉

實力。

77. 「好名」一方面是社會化的表現，另一方面卻是反社會化的企圖，因它既隨俗又欲超凡。
78. 有誰能為自我討好，而永遠忍受世俗的誤會。
79. 君子善於議物、而不為物議所惑。
80. 禮貌可以增進人際關係、也可以避免人際關係。
81. 固守禮儀是被禮儀所騙，因此傷人則是蠻橫無禮。
82. 禮應有節，「客氣」惡化就成「客套」、「客套」惡化就成「逐客」。
83. 「以和為貴」最多只造成「客氣」而非「太平」，不幸的是「客氣」是一觸即發的冷漠，沒有滋養「和氣」的潛能。
84. 「客氣」是交朋友之前應有的態度，雖然庸俗的人更珍惜「不打不相識」的友誼。
85. 稱陌生人為朋友是溫情，稱熟人為朋友是濫情，稱長輩為朋友是無情，稱晚輩為朋友是苦情。
86. 一輩子做朋友不是天真就是邪惡，不以為然者必是「愛交朋友」的人。
87. 刻意維持友誼的人很少，因為很少人交朋友是為了自虐。
88. 情多於理的友誼是「交濫」，理多於情的友誼是「交淺」。
89. 敵人多是危險的，朋友多是有害的。
90. 友誼所以可貴乃因人類有文明的共業。
91. 朋友是勸善的同伴。
92. 「知己」是知道該怎麼幫助你長進的「異己」。

三、大眾化

1. 「大眾化」不是大眾的開化、而是開化大眾的失敗。
2. 大眾化的政治立場是民主化，大眾化的文化取向是庸俗化。
3. 大眾化的經濟主張是曖昧不明的，因為凡夫都想發財而此事無法成真；於是，大眾之成功者喜愛資本主義、大眾之失敗者擁護社會主義。
4. 大眾化在文明歷史上的表現是「凡夫喧賓奪主」。
5. 若說「大眾化」是歷史的必然，那麼上帝將古代設計為「菁英社會」的用意耐人尋味，因為這個演變趨勢是文明的惡化。
6. 「大眾化」是社會演變的最後階段，畢竟「動物化」社會不太可能出現。
7. 官官相護的貴族時代，不可能出現世界大戰。
8. 最好的事不可能出現於多數人高興的時候。
9. 若以多數人之見為準，則真理將永遠埋沒。
10. 輿論是一種，真相是另一種。
11. 革命家的革命總是斷送於大眾的投入。
12. 判斷賢愚的一個方法是考量其「庸俗程度」。
13. 英雄愈多則英雄之間的認同愈少，菁英愈多則菁英愈失優勢，掌權者愈眾則其權愈輕。
14. 「積非成是」(眾口鑠金)使人連問題都沒有，更遑論反省。
15. 「三姑六婆」的威脅主要不是來自女性、而是來自多數。
16. 今人所謂的「媒體」(media)其實是「說話的管道」而不是「溝通的媒介」，所以愈受歡迎的媒體愈是任由烏合之眾叫囂。

17. 現代最流行的新聞課題是政治、體育、色情、暴力，然而這些課題實在缺乏新聞的性質。
18. 民意論壇表面上是很開放的地方、實際上是很封閉的園地。
19. 「輿論」在古時是「英雄所見略同」的觀點，在現代則為「人云亦云」的意見。
20. 「英雄惜英雄」一說是好評，「官官相護」一說是惡評，然而做官的（尤其在古代）大都比普通人優秀，可見菁英主義是對的，雖然菁英之間也有良莠。
21. 英雄主義（heroism）與菁英主義（elitism）的差別，乃在於重視形式標準的程度不同，亦即「精神與制度之異」、或「體用之別」。
22. 菁英主義的辦法確立時，菁英主義的標準必然降低。
23. 一般人對於菁英文化的攻擊是成天說閒話。
24. 有「民族英雄」、沒有「大眾英雄」，因為民族有其推崇的人物，而大眾沒有共同的信仰對象。
25. 大眾很難反省，因為一般人講到「大眾」時都是指「別人」。
26. 菁英的庸俗化造成社會的大眾化。
27. 菁英主義一旦徹底瓦解，大眾文化也無法繼續維持。
28. 「大眾化」不是學術理論、而是社會現象，不然此事不可能普及。
29. 現代大眾不是「文盲」卻是「智昏」，其識字能力造成嚴重而普遍的曲解誤會。
30. 平等化與個性化同時發展，是大眾社會的奇觀。
31. 大眾的人生觀是享受主義，於是「食神」總算出人頭地。
32. 如今，罵人「庸俗」是越來越沒效了。

四、經濟

物質利益

1. 物質利益需要心靈加以認定，所以凡夫所圖的物質利益常與真相不符。
2. 如果你不知道何謂「物質利益」，這大概是因為你的生活中只有這個東西。
3. 以物質利益建立的快樂主義（hedonism），是最普遍與最狹隘的快樂主義。
4. 我不反對「及時行樂」，我反對「即時行樂」。
5. 大自然易於開採的物力，已足以使人安身立命，但凡夫都不如是想。
6. 精神所不需求的物質變成利益，這就是心靈的迷失。
7. 購買「物美價廉」而用不上的東西，可謂戀物癖（fetishism），有過無功。
8. 致富是最為虛無的實務。
9. 民以食為天，士以道為神。
10. 為子女賺錢，不如先問他們這樣好嗎。
11. 食重於衣、衣重於住、住重於行。
12. 花重於錢、還是錢重於花？
13. 花錢買花證明花比錢貴重嗎？
14. 左派學人大都過著右派的生活。
15. 現代平民可能比古代皇帝更多生活享受，但幾乎沒有人會這麼想。
16. 對於「利益動機」（profit motive），古人「羞於啟齒」而今人「嘖嘖稱奇」。

17. 投資市場的「暴發戶」不比傳統士族的「破落戶」更可敬。
18. 人們喜稱「行行出狀元」，卻都以牟利為成就依據，這等於主張有錢最好，只不過致富之道不一。
19. 世人最關心的事物動向就是「錢去哪裡了？」
20. 「人為財死」之事，總多於「鳥為食亡」。
21. 沒有人在臨死時還覺得物質利益很重要，你若不信，這是因為你還沒要死。
22. 「為財自殺」一事，其實證明物質利益終究不重要，因為當事者以此表示「不想再為錢煩惱了」。
23. 「有錢能使鬼推磨」一說如果是真的，鬼一定是人的化身；否則你教鬼工作之前，得先讓他了解錢的用處。
24. 凡人都知道錢是「身外之物」，但他們都強調這是「貼身之物」。
25. 「守財奴」使人羨慕是因為他有錢、使人不屑是因為他不花錢，這表示一般人都認為「錢很好、但沒那麼好」。
26. 「咎由自取」的通例是因貪婪而被騙取財物。
27. 「自私自利」真的可行嗎？如果自私就能自利，世間怎會有貧窮問題。
28. 君子沒有「為富不仁」的錯誤，也沒有「為仁不富」的困擾。
29. 不因另有所圖而辭職是一種修養。
30. 所有可以用錢解決的事都是小事。

虛榮

31. 物質享受有其極限，「虛榮」的表現其實兼有物質與精神二因素。

32. 不分「價值」與「價格」、就不分「虛榮」與「需求」。
33. 對一般人而言,「看穿」虛榮顯然比「看破」虛榮容易多了。
34. 「奢侈稅」的推行，與其說是打擊奢侈、不如說是標榜奢侈。
35. 虛榮是易於了解而難以解釋的人性通病。
36. 競務虛榮者皆是務實之輩。
37. 虛榮的表現未獲讚美尚非重挫，虛榮的表現未得注意才是憾恨。
38. 如果「物以稀為貴」是真實的，那麼最貧窮的人為何沒因此富貴？
39. 「爭權以奪利」與「奪利以爭權」是兄弟之情。
40. 最窮的人是愛錢又發財的人。
41. 人愛錢，但不懷念錢。
42. 一般人對於「財閥」的態度，最足以顯示「羨慕與嫉妒的差異」。
43. 窮人難以視「守財奴」為僕人，因為一般窮人都是「求財奴」。
44. 「愛錢」就不應「花錢」、「愛花錢」應不是「愛錢」，此說若不正確，愛錢的人知道真相嗎？
45. 虛榮的人最怕不懂虛榮的人。
46. 只有虛榮的人羨慕虛榮的人。
47. 「錦衣夜行」是當事者的不幸、還是未睹者的不幸？
48. 虛榮的人不一定努力賺錢，賺錢太多使人不得不虛榮。
49. 錢使人的物質觀愈加虛偽扭曲，缺錢更是如此。
50. 如果有錢即是有德，貧窮就是罪惡嗎？

51. 虛榮心是經濟不斷發展的主觀因素。

52. 一馬載一人，這是運輸；六馬拉一人，這是排場。

53. 車能代步就是好車，所謂「名車」顯然是人想做「名人」的產物，不是車子進化的自然結果。

54. 人們買不起房子，使人蓋更多房子。

55. 名牌商品定價過高，這與其稱為「搶劫」不如稱為「納貢」。

56. 關於「必需品與奢侈品的分別」，富人未必比窮人更了解。

57. 貧富差距可能是生死之別，而這可能是「人比人氣死人」的事情。

58. 當貧窮問題的關鍵由物質變為心理之後，濟貧已成「死馬當活馬醫」的怪事。

59. 所謂「面子」包括光榮與虛榮，然而強調面子一定是虛榮。

60. 如今人們「往自己臉上貼金」的程度，已經達到無法呼吸的地步了。

61. 拜金主義（mammonism）如果可以成功，誰不想追隨。

62. 「有錢能使鬼推磨」一說是拜金主義、不是宗教信仰。

63. 不知歷史傳統的意義，才會以為「舊的不去、新的不來」，不過實際上此說只是浪費的藉口，並無機心。

64. 慾望無限但生命有限，所以慾望畢竟有窮。

65. 富裕是反映人生有限的利器，「胃口很大而牙齒不好」是獅王的悲哀。

66. 好賭的主因是縱慾而非圖財，喜歡金錢遊戲是為遊戲而非金錢，否則賭徒一旦發財，豈不遁入空門。

67. 「通貨膨脹」（inflation）若不存在，一般人一定受不了平生「積富無成」的困頓感。

68. 窮是虛象，而有錢不是實象；不缺錢不是富有，應有盡有才是富有。
69. 你去掃地，對於文明的意義，遠遠大過你在大飯店裡對人鞠躬哈腰。

五、理財

1. 經濟一詞的本意是節約，經濟原不尋求開創、而是意在保重。
2. 最簡單的經濟才是最佳的經濟。
3. 「知足」是最佳的經濟觀念，此為老生常談，而小生有所不知。
4. 一句「知足常樂」可以推翻一切經濟學理論，如果不能，必是因為「說說而已」。
5. 足夠一定有餘，因為知足者必節約。
6. 節約只是不浪費。
7. 窮困的時代不是最苦的時代、貧困的人不是最苦的人，質疑此說是可能的、推翻此說是不可能的。
8. 不貪則不貧，得法即得利，有知怎能無餘。
9. 君子能忍受貧窮之苦，但不可能久受貧窮之苦。
10. 缺錢的主因是犯錯。
11. 勤勞與貧窮的關係，有如忠臣與昏君，怎可能長相廝守。
12. 養活自己並不像一般人所說的那麼困難，到超級市場「試吃」一圈就飽了。
13. 凡人一開始都是「為生活而賺錢」，後來「為賺錢而生活」的人都忘記此事了。

14. 凡夫就是不求道，以致一輩子都在求生。
15. 累贅必不合理、而多餘實為失當，為生所需的物資愈多愈是無能。
16. 有錢又如何？不能花！沒錢又如何？不用花！
17. 愚者與錢是小人之交，甜蜜卻短暫；智者與錢是君子之交，淡泊以致遠。
18. 「患得患失」是保險業興起的精神背景。
19. 節儉與吝嗇之別，是當事者是否自我殘害。
20. 守財奴害己，浪費者害人。
21. 「互助合作」是理想的商業精神。
22. 「薄利多銷」只是商業策略而不是道德立場，道德主張是薄利且不多銷。
23. 物價不合理證明人心不合理。
24. 高利貸是和平的殘殺。
25. 便利商店乃憑藉人的惰性而發達。
26. 商業廣告與政治宣傳做得成功，難道不怕天譴嗎？
27. 所謂「企業」(enterprise)就是「謀食不謀道」的團體活動。
28. 「理財」可能是責任、不可能是理想。
29. 經濟學者多非富人，而富人多無經濟學的智慮。
30. 發財可憑運氣，這證明教人致富的經濟學不是正確的學問。
31. 經濟學能反對賺錢嗎、能主張賺錢嗎？
32. 「因小失大」是投機不利，「因大失小」是投資不利，企圖發財總是不妙。
33. 資本主義是原始的人性終於大行其道的經濟體制。
34. 資本主義的勝利是人性的勝利，社會主義的失敗是人性的

失敗。

35. 若說「不管黑貓白貓，會抓老鼠的貓就是好貓」，然則「不管男人女人，會工作的人就是好人」，這確實是資本主義的生命價值觀。

36. 資本主義的精神：「工商掛帥制度繁，財產尊嚴共推崇；大量生產欲求多，各憑本事賺錢去；人心不足蛇吞象，暴起暴落毋見怪。」

37. 現代經濟是大家一起「炒作」的活動，互助而相欺。

38. 如今，有錢人是借款很多的人，強國是公債龐大的國家，這叫「胖子打腫臉——更有面子」。

39. 「吃到飽」（All you can eat!）的餐飲業方案是一種「勞資大對抗」的戰局。

40. 政治對經濟的控制叫做財政，經濟對政治的支配叫做民主。

41. 現代政府的首務是「搞經濟」，這是社會物化的最後世道。

42. 徵稅與納稅是官民關係的重點，其他則是官民關係改善的機會。

43. 執照稅是處罰啞巴不說話的刑責。

44. 「避稅」既然合法，政府為何不以此為民謀福？

45. 「官商勾結」是政治的腐化、而非經濟的損失。

46. 「賣國」一事絕非不可，只要價格有利。

47. 「愛國商人」到底是商人、還是政客？如果都不是，他應該已經改行了。

48. 人們為「均富」爭執不休，卻不以「均貧」和平相處，殊不知「均富」與「均貧」其實相等。

49. 所謂「福利」其實是「不利者之福」或「有利者之禍」，「福

利社會」當然是貧富對立的局勢。

50. 「劫富濟貧」畢竟不義，因為這不是「賞善罰惡」、而是「挖東牆補西牆」。

51. 濟貧應止於基本生存條件的提供，然而受惠者卻常因此感覺尊嚴受辱。

52. 以糟蹋自己的方式討錢不是正常的乞丐，因為任何人都不能失去自尊。

53. 做乞丐當是由於能力不足，但是能力不足怎麼討得到錢？

54. 安貧然後樂道，仁民然後愛物。

第十四章　文化

第十四章　文化

一、文化與文明

1. 文化是文明的精華，文明是文化的擴展。
2. 文化是英才止於至善的成績，文明是教化普及人間的盛況。
3. 文化與文明完全相符，就是人類得道的境界。
4. 理想上（在有識者眼中），文化與文明無分；現實上（在凡夫心裡），文化與文明有別。
5. 文化與文明的區別於今尤烈，這表示現代社會最為庸俗。
6. 大眾文化與多元主義盛行以來，文化與文明都失去原來的高尚格調，以致再無分別的意義。
7. 如今，「文化」（culture）已取代「文明」（civilization），而成為「生活方式」（way of life）的代稱，沒有優劣高下之分。
8. 在過去，好的作品才可稱為藝術；如今，藝術是指所有的創作。
9. 既然今人把「文明」的觀念消滅、而將「文化」的定義物化，我只好鼓吹「文明是高級的文化」一義，以振衰起弊、撥亂反正，雖然我知道這不會有用。
10. 真理是文明的精神，文明是真理的實現。
11. 文明發展不是完美主義的實現，而是理想主義的展現。
12. 文明不是來自外在的挑戰，而是內在的省思；內在的省思不是來自各人的想像，而是上天的啟發。
13. 文明是天才的事業。

14. 文明是菁英的創作，其失象徵人類的極限。

15. 論及文明即思考人類創作，論及人類即思考文明成就。

16. 人為萬物之靈，所以不得不做事，可見文明是幽雅的、不是悠閒的。

17. 文明的價值表現在人性的感化。

18. 「生活方式」是文明的問題，不是個人或集體的取向。

19. 文明的衝突不是真理的對抗、而是優劣的爭執。

20. 瘋狂是文明的代價、不是文明的本質。

21. 野蠻不能戰勝文明，但暴力足以消滅文明。

22. 以先進的武器殺人不是文明。

23. 文明指引方向，但目標過於遙遠以致方向迷失，使人僅餘方向感。

24. 在君子眼中，文化與文明相等，因為最好的都應當一樣。

25. 小人受不了文明的高尚要求，因而竄入文化以求掩護，從此文化逐漸變成「言行的模式」而免除文明的批評。

26. 「文明」與「文化」之別，乃是出於「文明」而非「文化」的觀點，因為現代的「文化」立場反對價值判斷。

27. 「政治、經濟、社會、文化」四事之優者通稱為文明。

28. 「同化」好不好，就看你上進不上進。

29. 「讀書人」的定義極為籠統，但其數量卻極為稀少；「知識份子」的定義看似嚴格，然其數量卻甚為繁多。

30. 文明是文化去蕪存菁的結果，文化是人格提升的所有嘗試。

31. 「文明」與「文化」的差別有如「生命態度」與「生活方式」的差別。

32. 有「民俗文化」、無「民俗文明」。

33. 「學歷」是文化,「知識」是文明。
34. 人類歷史先有「文化」然後有「文明」,是以文明為高級的文化;如今,學者以「文化」為「文明」之對,這是士道的自絕、而非文化的自立。
35. 以文明層次而言,大臣絕對優於大王。
36. 「文治」與「武功」並稱,必然推行「教化的使命」(civilizing mission)。
37. 中國的天下觀是,你若不出「中國」、你就是在「國中」。
38. 文化有兩個含意,一為生活方式、一為思想創作,前者為下層文化、後者為上層文化,二者皆是人為,而愈富於人文意義者愈富有文化成就。
39. 以廣義解,文化為生活方式,而思想創作可視為生活方式之一;以狹義解,文化為思想創作,而一般的生活方式不足以稱作文化。
40. 偉大的文化必有平時的行動,粗鄙的文化絕無臨時的壯舉。
41. 文化不應以社會為尊,社會應以文化為首。
42. 在理想上,「政統」與「道統」乃為一致。
43. 形式化的文化就是政治化的文化。
44. 政治是一種文化,而文明是政治的良知。
45. 政治是下層文化,民主政治是下層文化之下者。
46. 政治的精神素質顯然低於文化,所以政治與文化的結合是「政治的提升、文化的沉淪」。
47. 「迫人受教」是現代文化政策的「奇功」。
48. 「敬而遠之」是政治對文化最高的善待,「不平則鳴」是文化對政治應有的存心。

49. 統治者可能提議「大義滅親」、卻從來不說「大義叛國」的可能。
50. 在大眾文化裡，凡人一開始擔心的是進不了主流，後來擔心的是被洪流淹沒。
51. 流行文化的擁護者既不能主張「永遠流行」、又不能主張「暴起暴落」，他們的期望實在極其可疑。
52. 從歷史看來，讀書人只有在不受敬重的時候（現代），才被稱作「知識份子」。
53. 習慣可能源於自然，但傳統不可能以習慣為自然，此所謂「文化」。
54. 傳統是含有弊端的最佳習俗。
55. 歷史傳統若不能延續，則亂世必因創新而起。
56. 傳統的承繼在本質上是「尊賢」而非「敬老」。
57. 「古典」之意是「典型在夙昔」，所以歷久彌新。
58. 故事與典故不同，故事是零散的往事，典故是有傳承的大事。
59. 上友古人，道統是見。
60. 站在巨人肩膀上的人，豈能自詡比巨人更高！

二、教育（理念）

1. 真理為唯一，教育的目的應為相同。
2. 傳道就是教育，教育就是傳道。
3. 傳統是持續不斷的教學事業，傳統的承繼是教學事業的持續不斷。
4. 學習就是要突破小人的格局。

5. 受過教育而不服從理性才真的是野蠻，動物被人罵作禽獸才真的是冤枉。
6. 教育者必須「智仁勇」兼備，開導別人需要知識、堅持道理需要勇氣、面對愚昧需要慈悲。
7. 做老師應當學做神，恩威並濟。
8. 這個世界上最困難的教育，就是使人相信自己不是凡人。
9. 只有得道者可以真正為師，一般師生不必為此苦惱。
10. 「聞道有先後」，前學可以為師；「術業有專攻」，特技難以育才。
11. 非「上智」不能傳道，以「中才」教育「下愚」僅為階段性工作，若持續到底必成誤導。
12. 真正的好老師不是「教學相長」，而是「自教自學」。
13. 學生可以坐著聽課，老師應當站著講課，這叫「從上往下」。
14. 一個好老師上課一定準時，而下課難免延遲一點，但絕不太多。
15. 老師對學生可以咄咄逼人，但不應動輒訴諸校規以顯權威。
16. 老師因為學生罷課而罷課，這是虛偽；學生因為老師罷課而罷課，這是矛盾；矛盾比虛偽更不對，所以老師比學生更有理由罷課，然而了解此道的老師不可能罷課。
17. 有教無類是平等主義，因材施教是菁英主義。
18. 在「有教無類」的精神下，乃有「因材施教」的方略。
19. 「有教無類」只消忍耐一下，「因材施教」就得忍耐很多。
20. 久候的學生：「老師，你為什麼要跟那麼無知的人講那麼久？」沉默的老師心想：「如果我沒有那樣的精神，我怎麼能忍受你這麼久。」

21. 「因材施教」不是老師標準不一、而是學生良莠不齊。
22. 凡夫只想「做自己」而不想超越自己，這是「因材施教」愈發重要的緣故。
23. 生:「所有的道理你都講清楚了嗎？」師:「沒有！為了因材施教，道理當然沒講清楚。」
24. 一個高明的老師必定因材施教，沒有所謂喜不喜歡學生，就像一個高效能的焚化爐是不挑剔垃圾的。
25. 老師若能一以貫之，學生就不必擔心偶爾缺課，雖然實際上沒有這樣的學生、也幾無這樣的老師。
26. 未得授權而施教乃是心靈的侵犯。
27. 傳道的授權可能來自求學者、可能來自社會約定、可能來自神意，施教者應分辨其間高下輕重以適當回應，不可自作主張、也不必無限承受。
28. 不可教者亦不棄之，這是「能者多勞」最常見的範例。
29. 聖人只有「欲罷不能」的無奈，沒有「作育英才」的快樂。
30. 「得天下英才而教之」如果高興，就表示自己還不夠高明。
31. 「有教無類」是聖人傳道的熱情及承擔精神，不是令學者深感「盛情難卻」的教育態度。
32. 有識者「見機行事」而不「好為人師」。
33. 跟一般人講話的難處不是淺顯表達，而是循循善誘。
34. 「循序漸進」須是有人提攜，否則當事者必已是有知、不待學習。
35. 「循循善誘」的境界高於「當頭棒喝」，「當頭棒喝」的用處多於「循循善誘」。
36. 大師若不給人當頭棒喝，他就不怎麼大。

37. 我的教育期望早已不是使學生知道什麼是對的，而是使他們知道自己不是對的。
38. 教育工作包括「教化」與「考核」二者，可見教師不應一味鼓勵學生。
39. 有選課的權力就有上課的責任，有教育的責任就有批評的權力。
40. 「不打不成器」是真的，「不打不相識」是虛的，因為磨練是必要的，對抗是不必要的。
41. 開導重於引導，陪伴不比相伴。
42. 教育學不必學，有知識就能教。
43. 教育的依據是真相真理、而不是教育方法，否則教育必有誤導；依據教育方法教育，最多是「照本宣科」，少有啟蒙的意義。
44. 否認真理或誤解真理才有教育學專業的產生，強調教育方法有如堅信「立竿見影」的學習，而不解「困而學之」的意義。
45. 教育的主要型態是「教書」，「教者有知」而「用書正確」便可構成良好的教育，先進的科學技術（教學設備）並非教育成敗的關鍵。
46. 圖書館應以讀者為主、不當以桌椅為主、更不可以情侶為主。
47. 老師閱卷給分不應只管及格不及格，而須斤斤計較，即使成績已是不及格，也該斟酌其間一兩分的差異。
48. 我絕不吝嗇給學生分數，這不是因為我的標準很低，而是因為這個俗世太過低級，稍微有知的學生我都希望他們能

為人爭光，所以我樂意以學校成績去武裝他們。

49. 批閱考卷是世上唯一「開卷無益」的事。

教育（實際）

50. 教育是理性主義、不是理想主義；宗教是理想主義、不是理性主義。
51. 古代朝廷不重教育，好學者都自我教育；現代政府推行教育，不好學者都玩弄教育。
52. 「義務教育」就是「強迫教育」，原來施教者有權力而受教者有義務，然後施教者有義務而受教者有權力，權力與義務同在、教與學共生，所以強迫教育就是義務教育。
53. 依理，「有來學、無往教」，但因凡夫不受教，政府只好規定人民就學，此所謂「國民教育」，亦即「義務教育」或「強迫教育」。
54. 就理想而言，初級教育是啟蒙，高等教育是改造；就現實而言，初級教育是改造，高等教育是啟蒙。
55. 聰明者可以自理，愚笨者必需集體訓練。
56. 「啟發」是理性運用，「灌輸」是經驗累積，若以為啟發重於灌輸，何不試想凡人是否重理性而輕經驗。
57. 反對模仿的人是不值得被模仿的人。
58. 無能的老師可以因嚴格而進化。
59. 「動之以情」是簡單的事，但聖人只在沒辦法的時候才這麼做。
60. 教育的精神是樂觀的，但老師的感覺是悲觀的。
61. 「草上之風必偃」是教化的期望，「風吹草低見牛羊」是教

育的實況。

62. 教書不怕學生有問題，只怕學生承受不起答案。
63. 學歷史是你們的錯，教歷史不是我的錯。
64. 教育就該說真話，但說真話常使受教者受不了。
65. 沒有人是被迫開化的，雖然強迫別人開化是美意。
66. 「不受教」已無希望，「不可教」猶需努力。
67. 教育的一大難處，是讓少年知道人生富有悲劇性。
68. 世上有許多不合理的事，「面對不合理」也是教與學的一部分，但這不是老師不合理的理由。
69. 考試出現舊有的題目並非不可，正如人生需要應付許多一再出現的老問題。
70. 「誘導」與「欺騙」的差異，絕非從事者不懂的問題。
71. 若說我對人「洗腦」，此輩實在高估了自己的素質，他們有腦可洗嗎？
72. 啟蒙不成則看似詐騙。
73. 聖人施教也不保證啟蒙。
74. 教育不能靠默契推動，「心有靈犀一點通」不是師生互動。
75. 「秀才遇到兵，有理說不清」，教育而無熱忱不過是差勁的教訓。
76. 無聊並不好笑，但「對牛彈琴」既無聊又好笑。
77. 我講話的速度趕不上你遺忘的速度。
78. 錯誤的教育使人幼稚化，師生都一樣。
79. 教學相長，錯誤的教與學將成惡性循環，誤人誤己。
80. 「寓教於樂」不是大學之道。
81. 教育不是搞民主：對就是對、不對就是不對，「多數決」不

能決定對不對。

82. 如果教育是以學生為主，為什麼不問學生想不想上課？

83. 一個老師好不好若是以學生的意見為準，不如讓學生自修而老師侍讀。

84. 有心求教則知者必教，無意曉悟則為師無用。

85. 研究可能立即見效，教育無法馬上成功。

86. 教育普及使真理愈辯愈不明。

87. 教育的盛況與教育的盛行是兩回事，因為教育普及的結果是不可教的人都擁有文憑。

88. 一般人從學校畢業之後就不再讀書，這證明畢業的標準其實不是「及格」。

89. 明師不能出高徒、卻可能出叛徒。

90. 孔子的偉大不是因為他有三千弟子，而是因為其中只有七十二個比較聽話。

91. 孔子的弟子如果真的有三千人，他早就開除了一大半。

92. 人所以知道乃是天使人知道，教育說穿了是無效的。

93. 老師只懂一半，上課只講其中一半，而學生只聽一半，然後只記得一半，最後又忘掉了大半。

94. 學校裡的「福利社」居然打不過學校裡的「便利商店」，這真是教育的失敗。

95. 生：「老師居然說自己教育失敗！」師：「難道讓學生去說嗎？」

96. 教書一定會得到相當的認同，因為很多學生都聽不懂而裝懂。

97. 現在的學生很好教，因為已經不必教了。

98. 學生翹課、又回來上課，這真是雙重標準！

99. 因為別人的「表達方式」而拒絕相信其說，這有如不學飛翔的鳥怪罪於水面太過遼闊。

100. 如果以為老師長得更好看、學生就會更用功，不如想想學生長得更好看、老師就會更注意。

101. 如果「欲罷」是退休，「欲罷不能」就是捨不得退休。

三、宗教信仰

真理信仰

1. 宗教信仰就是真理信仰，雖然一般宗教都是錯誤的真理信仰。

2. 宗教是探索真理真相的永恆信仰，越新的宗教越不可信。

3. 信仰真理即是認識真理，而非崇拜真理；信仰上帝就是探索上帝，而非膜拜上帝。

4. 上帝與真理具有超越性，僅就人之所知實不足以建立宗教信仰，而上帝不可能化身為人來「傳教」，可見人人都應培養宗教情懷，但是「做個正規教徒」一定有知識性問題無法解決。

5. 上帝設計的「原罪」，包括使人意欲求道而無教可信。

6. 世間若真有一個宗教可以使人得道或得救，則（相對於此）世上大部分事物都成為錯誤或多餘，這豈不表示上帝懷有蒙蔽人心的陰謀、或表示真理並非通貫萬事萬物，這如何可信？

7. 如果你相信上帝的啟示（revelation），你就輕視一切啟示之外的事物，這不是你的偏見、就是上帝的自毀。

8. 正確的宗教信仰，應當使人在「真善美」或「智仁勇」各方面（物質條件除外）都有所改進，不會顧此失彼、有得有失。
9. 「相信」比「信仰」容易，真理富有理性而上帝富有超越性，故「相信真理」較「信仰上帝」容易。
10. 「信教」不只是「信道」、更是「信神」。
11. 信仰真理而不信仰上帝，便有一點做神的意思。
12. 「神學」（theology）其實不可能建立，除非你相信神已經開口對人講話。
13. 「相信」的對象低於「信仰」，所以朋友可能彼此相信，而聖人你只能信仰。
14. 真高於善，道德不是信仰的對象。
15. 一般人在相信真理之前就問「真理是什麼？」這是假求道！
16. 僅是相信上帝存在，這可以產生宗教情懷、但猶不能造成宗教信仰。
17. 真正的信仰精神就是「我要知道真相」。
18. 信徒要過的不是「宗教生活」（religious life）、而是正常生活。
19. 做一個好信徒，不如做一個好人。
20. 宗教信仰是「社會文化」的整體象徵、也是「人生觀」的個別象徵。
21. 宗教是集體信仰，信仰是個人領悟。
22. 有「個人信仰」、無「個人宗教」。
23. 所有人均有信仰，可見所有人都需要宗教，但並非所有人都有真正的宗教信仰。

24. 信仰與眾不同是可能的，宗教與眾不同是不可能的，因為宗教探索普世的真理，而信仰只是無法證實的觀點。
25. 在過去，要了解一個人的最簡便方法是問他「你信什麼教」。
26. 人畢竟不能絕對自信、而無所信仰。
27. 絕無信仰是不可能的，因為人必有所不知。
28. 深感不足乃需要信仰，深感滿足更需要信仰。
29. 宗教興盛反映人生苦難多、但也可能反映民生經濟好。
30. 認為人生沒有意義其實是一種信仰，因為事實無法證明此見。
31. 對宗教不感興趣的人應該念點經，有口無心也好。
32. 如果你認真想過自己為什麼會出現在這個世界，你一定會變得虔誠。
33. 如果你認真想過別人為什麼會出現在你的世界，你一定會變得深沉。
34. 信心不如信仰，因為人算不如天算。
35. 上帝不是可知的，卻是可信的；人是可知的，但不是可信的。
36. 不信仰上帝等於不相信人的獨特性。
37. 自許最高的人，才會信仰上帝。
38. 沒有信仰是不夠聰明。
39. 敬畏是面對神明的人心。
40. 有知者「敬畏上帝而一無所懼」，有此「大畏」乃能有「大無畏」精神。
41. 要人不要「不信邪」不是要人「信邪」。
42. 相信永恆則（早已）慎始，不信永恆乃（急忙）善終。

43. 人信仰上帝是上帝使人信仰，人不信仰上帝是上帝使人不信仰，這個理論實在是超級可怕！
44. 上帝如果要人信仰祂，怎麼可能還有人不信神，可見不信就是不幸，也就是不希罕。
45. 不求神恩的信仰最為可貴而非高貴。
46. 如果信神是期望救苦救難，宗教豈不成苦難的產物，而神明將與太平永不共存。
47. 信仰上帝者不敢依賴上帝。
48. 「有法無天」比「無法無天」更可怕。
49. 「天網」若不在則「法網」不能形成，「無法無天」本是同一事。
50. 理性的極限是信仰的開端。
51. 信仰是不斷以理性質疑而無法推翻時的服從意志。
52. 信仰不是一種決心，而是在不斷的批判與省思之下依然認定的思想狀態。
53. 懷疑可能是不信、也可能是信，因為信仰須是基於知識，而人無法全知，所以懷疑可能是維持信仰的活力、甚至是提升信仰的動力。
54. 天人交戰是信仰的永恆坎坷，平和的信徒必有所失而不自知。
55. 在宗教社會裡，不信比信更有智慧。
56. 信仰應當超越經驗、超越理性、超越道德、超越知識、超越想像、乃至超越希望。
57. 信仰是一種希望與失望交雜的心緒。
58. 稱讚與信仰不同，信仰須是「仰而信之」，可知可行者即使

好，也不足以成為信仰的對象。

59. 虔誠即是忠於良知。
60. 虔誠即是忠於理性。
61. 虔誠是正視理性不足的深切感懷。
62. 理性可能使人不信神、也可能使人信神，這不是理性的內在矛盾、而是理性的層次高下。
63. 知識的發達固然可以破除迷信，但知識的極限更可能引發信仰。
64. 信仰不是知識之外的事，而是知識之上的事。
65. 信仰未必需要深知，然而有知方能深信。
66. 充分的信仰是深刻的知識，固執的信仰是貧乏的知識。
67. 讀經而不讀書的信徒，使人「望而生無畏」、「不敬而遠之」。
68. 崇拜上帝而輕視歷史者，就是以為「神住在山頂而不進城」的那種人。
69. 信仰高於思想，但未必優於思想。
70. 在信仰的體會中，知識遠重於心意、求知遠重於修行。
71. 信仰比感情更不可能勉強，所以信仰猶有勉強感情的力量。
72. 信仰就是信仰，一點差別都不得馬虎，不能以固執相責、也不能以包容相許。
73. 宗教信仰是一個人最高的行為準則，為宗教信仰而衝突其實最可原諒，但信仰正確的人絕不會為宗教而與人衝突。
74. 不信上帝者包容上帝信仰者的程度，猶低於信徒包容非信徒的程度；多元主義者包容真理主張者的程度，猶低於真理主張者包容多元主義者的程度。
75. 「信仰自由」的意義是自由信仰、而非不信仰或反對信仰，

否則「信仰自由」與「言論自由」根本無異。

76. 假借他人信仰的失誤以強化自己的信念，猶如在路上看見車禍而以為自己先馳得點。
77. 物質世界若是終極真相，人就不需要信仰。
78. 佛教是以唯心觀點建立的唯物主義，或說佛教的宇宙觀實為不重物質的物質主義。
79. 實證主義以經驗（科學）為信仰，馬克斯主義以平等（革命）為信仰，功利主義以效用（社會）為信仰，達爾文主義以進化（自然）為信仰；佛洛伊德主義以欲求（心理）為信仰；民族主義以國家（群體）為信仰；自由主義以進步（改革）為信仰；資本主義以勝利（競爭）為信仰；人文主義以尊嚴（人格）為信仰。
80. 古人的信仰表現是「敬」，後人的信仰表現是「愛」，二者雖不抵觸，但後人的信仰深度顯然不如古人，因為人所敬者必甚高於其所愛者。
81. 一般人信神的過程，是「把人神格化」然後「把神人格化」。
82. 禪宗是變質的佛教，理學是惡化的儒學。
83. 以人的立場解釋上帝可以幫助別人了解，但神不同意此舉。
84. 人對上帝的信仰絕對不如他對自己的支持，這不算褻瀆，因為上帝必是唯我獨尊。
85. 上帝完美而人有缺陷，所以信仰上帝絕不輕鬆、更不自在，除非你自以為被神寵愛。
86. 一般員工都不喜歡老闆在身旁，一般信徒都誤以為自己喜歡上帝在身邊。
87. 愛神者必誤以為神意可知，此乃自愛而不自知。

88. 真正信仰上帝的人不求永生、只求不再做人。
89. 許多信徒誠然是「上帝的手指」，沒有思想，只會動。
90. 小和尚念經的缺失是「有口無心」，老和尚念經的缺失是「習以為常」。
91. 信仰的困頓是教條化，求知的危機是世俗化。
92. 沒有標語的社會是沒有精神的社會，沒有口號的社會是沒有信仰的社會；標語口號雖不是高級的事物，但教條化是凡夫上進的階梯。
93. 寧願「教條化」也不「反理性」，因為教條化可能「存天理」，而反理性不能「去人欲」。
94. 生：「你聽別人讚美你，會不會覺得千篇一律？」師：「沒有創意是信徒的特權。」
95. 未來即使不是無望，也不是信仰所在。
96. 以希望代替信仰是凡夫的宗教。
97. 凡夫有宗教而無信仰、或是有信仰而無宗教，所以人們很容易增加信仰或改換宗教。
98. 宗教派別多，顯示真理權威低。
99. 宗教的政治成就即是信仰的墮落。

迷信

100. 什麼都信等於什麼都不信，半信半疑其實是不信。
101. 「不信」也是一種「誤信」。
102. 不信上帝是可悲的，誤信上帝是可怕的。
103. 在真理問題上，誤信多於不信；在上帝觀念上，不信多於誤信。
104. 永遠「疑神疑鬼」者，不是精神病、就是魔鬼。

105. 誤信與迷信不同，誤信是走錯路，迷信是抄捷徑，誤信比迷信更純真，迷信比誤信更方便。

106. 世上宗教的錯誤主要有二，一是以信仰態度看待可以理解之事、二是以理性立場看待無法理解之事，前者為迷信、後者為迷惘。

107. 迷信是「希望蒙蔽心智」的現象，迷惘是「心智自亂陣腳」的窘況。

108. 迷信的主因是無知、自私、懶惰，所以迷信和凡夫一樣普遍。

109. 愈是現實具體的信仰、愈有墮入巫術迷信的危機；愈為抽象脫俗的信仰、愈有維持清高寧靜的潛能。

110. 迷信的態度是堅信、不是迷惑，輕視者實應想想如何破解。

111. 迷信是「半信仰半理性」的態度。

112. 全然反對理性則無信仰可言，迷信是理性的誤用與濫用。

113. 迷信是對於超越性真理問題「不用理性」或「僅用理性」看待的態度。

114. 試圖以理性去合理化非理性的信仰，這就是迷信。

115. 迷信是理性可以破除的「理性化信仰」。

116. 虔誠的傾向是「不強求知天」，迷信的依據是「天強求人知」。

117. 迷信都是由於「理性不足」而非「反對理性」，因為對凡夫而言，以人道標準或物理方法趨吉避凶是合理的作法。

118. 占卜之誤在於未盡理性之力、卻以理性之法問神，風水勘輿以及算命改運皆然。

119. 信仰若不能超越經驗，必淪為巫術迷信；藝術若不能超越感官，必成為情慾色相。

120. 真理不是可能性，深盼「可能的例外」必是迷信。

121. 相信奇蹟等於相信例外，這是理性的矛盾、不是超越性的信仰。

122. 宗教與迷信的形式性差異，乃在於巫術或法術的有無。

123. 法事很多的宗教當然是思想不多。

124. 教條化的信徒必將以迷信對抗迷信。

125. 不信巫術的巫師不算巫師，相信巫術的巫師是不可信的巫師。

126. 相信巫術就不應迫害巫師，不信巫術就不必迫害巫師。

127. 一般巫術只是缺乏知識、並無心術不正的問題，否則「巫師」早就變成凡夫所謂的「大師」。

128. 巫師的消滅不是靠柴火，而是靠理性；巫術的消失不是由於人們的反對，而是由於人們的忽視。

129. 禁止香油錢不如啟蒙信眾。

130. 信神的人怕鬼是自信不足，不信神的人怕鬼是善心不足。

131. 有識者不以「著魔」的觀點看待迷信、亦不以「除魔」的方式處置迷信者。

132. 以巫覡的手段除魔，有如「肉包子打狗」。

133. 奢華的陵墓固然是王權的產物、更是眾生迷信的作品。

134. 不迎娶就得出價（出嫁），不迎神才會接鬼（接軌）。

135. 所有迷信巫術的人都不「反求諸己」。

136.「死馬當活馬醫」的迷信必須是科學的。

137.「科學萬能」的信仰是「不科學」（unscientific）的信仰。

138.「因噎廢食」的範例，就是以反對信仰的立場破除迷信。

139.「迷信上帝」總比「迷信人性」好。

140. 愚者的信仰不及智者的常識。

141. 欺騙常不是因為有人說謊，而是因為有人相信。

142. 信徒的錯誤不是神明的錯誤，再可敬的信徒也不足以為上帝存在的證據。

143. 自然主義是以不變應萬變的無神信仰，神祕主義是裝神弄鬼的自由想像。

144. 神祕主義的錯誤實在於「裝神弄鬼而不神祕」。

145. 神祕主義是「以得道代替求道」的妄想、或是「以體驗代替求知」的魔術。

146. 缺乏神祕性的神話，還不如童話。

147. 一般人所信常是不喜與人接觸的「東西」，例如水怪、巨獸、野人、飛碟，這樣的信仰確是「討厭」。

148.「裝神弄鬼」若能持續久遠，這也必是天意所許，適於愚夫愚婦所需。

149.「偽裝神」比「偽裝信神」更為可能，因為「偽裝神」只需欺人、而「偽裝信神」必需欺人且自欺。

150. 虔誠不是由靈感所造成，倚重靈感其實有褻瀆之虞。

151. 利用宗教信仰而騙錢是褻瀆之罪，這包括利用無神論（atheism）。

152. 信仰是殺人的最邪惡藉口。

153. 宗教是自殺的最愚昧理由。

第十五章　文明的末世

第十五章　文明的末世

一、文明的絕境

1. 造物主創造歷史，全人類迷失文明。
2. 末世的文明立場是人遠離神，文明的末世含意是神接近人。
3. 真理真相不是文明的結論、更非結果，但不論如何，上帝都因此彰顯。
4. 世界有極限，所以一般人不信世界末日，因為有世界末日就有上帝。
5. 借用天道來打擊凡人，這是魔鬼的末世，因為史上的魔鬼只是刺激人性使人墮落。
6. 「有始有終」是道德之善、不是真理之實。
7. 主張無窮的歷史，其實是反對歷史。
8. 結束的時候必有劫數。
9. 末世的最後機會是「止於至善」。
10. 文明的偉大不在於如何開始、而在於如何停止（極限反映極致）。
11. 所有困難消失的時候，即是世界邁向毀滅的時候。
12. 不進則退，文明的末世是歷史發展的終極困境。
13. 任一地的開化均有利於世，最高文明的困境是全人類的危機。
14. 文明有極限，所以歷史有末期。
15. 文明的末世是文明素質無法更加提升、而歷史卻繼續進行的空洞餘生。

16. 文明的滅亡為世界末日，因此有「史前」而無「史後」。
17. 人若深知一切都有其極限，文明就不會有末世。
18. 歷史發展的結果是凡人「重今輕古」或「以今非古」，這不是歷史的錯誤、而是不讀歷史的錯誤。
19. 末世之說（eschatology）出現於歷史初期，進步之說（idea of progress）出現於歷史末期，易言之，末世時沒有末世論。
20. 「文明末世」在俗眼中是「歷史轉型」。
21. 不知末世為何者方可能構成末世之眾，其自我陶醉簡直是天然的病態。
22. 在末世的病態下，沒人知道「正常的社會」是何物。
23. 科學掛帥是文明沒落的徵兆，工商掛帥是歷史結束的現象。
24. 文明起於求生、成於求道、亡於以求生為求道。
25. 歷史由「無道」改進為「有道」，最後陷於「不道」。
26. 文明不可能以反對真理開始，卻極可能以反對真理結束。
27. 當所有人都成為君子時，文明便可以結束；當所有人都變成小人時，文明自然會毀滅；當君子與小人的概念消失時，文明末世就悄悄出現。
28. 文明成於君子而毀於小人，這是早已注定的命運，因為凡夫本不可教、卻不能不加以調教。
29. 當知識份子大都反對菁英主義時，文明的末世便已到來。
30. 傳統一詞流行時，傳統已成過去；現代一詞流行時，現代的精神已經沉淪。
31. 「現代化」消除鄉愁而令人憂愁。
32. 歐洲強盛到某個地步時，才會自認為「西方」；中國沒落到某個地步時，才會自稱為「東方」。

33. 「崇洋媚外」是中國天下觀式微後的社會思潮。
34. 東方文明與西方文明其實為「英雄所見略同」，但大眾化（世俗化）的發展已使「東西所見相同」，文明的價值於是喪失殆盡。
35. 文明沒落的一個證據，是「大家」的意思從「豪傑」變成「我們」。
36. 現代人的歷史觀沒有東、沒有西、沒有古、只有今。
37. 末世是最壞的傳道時候、卻是最好的求道時候。
38. 現代社會是「求道的最佳資源」與「傳道的最壞環境」。
39. 文明是問學的歷程，末世是求知的良機。
40. 歷史的終結是「通古今之變」的時候，文明的末世是「究天人之際」的關頭。
41. 事到如今，雖非真相大白，但足以令人覺悟。
42. 糟糕的書還沒被取代，優異的書會消滅嗎？
43. 電視是文明之窗，可惜的是電視在文明末世時才出現。
44. 任何知道開始與結束的人，都希望結束。
45. 什麼都知道的感覺，就是覺得這個世界已無可救藥。
46. 知道「世界末日」為何的人一定不聲張，因為「上天有好生之德」，何況宣傳此事只可能出錯、而不可能被讚美。
47. 準備或防備世界末日的來臨，需要「自作聰明」。
48. 讀古書很容易發現現代人的愚蠢，現代人不以為然乃是因為他們不僅愚蠢、而且不讀古書。
49. 現代人不信神的程度已非常虔誠。
50. 在現代社會倡導宗教信仰的最簡單方法，就是嚴格以法律禁止宗教。

51. 一般人的永恆感體現於傳宗接代一事，如今生育率愈來愈低，這表示人們的永恆感愈來愈少，而此意很可能與世界末日不謀而合。
52. 「言論自由」或「多元主義」的實際效果就是「各說各話」。
53. 現代人好像很有主張，其實只是好像很有主張。
54. 學術愈來愈是有術無學。
55. 世風日下，「讀詩可以多識於鳥獸草木之名」一言，已經由「勸告」變成了「結論」。
56. 當小說成為文學主流時，文學必已沒落，所以不久之後小說也不再流行。
57. 品味差而享受多，這就是現代化的生活。
58. 生：「最近覺得沒有憑據的感覺愈來愈強烈。」師：「對啊，因為現在大家都稱做『京劇』了。」
59. 缺陷確實可能為美（「缺陷美」），文明末世所示並非「一切都完了」、而是「可能結束者畢竟不真」，人無法「止於至善」實因至善不是止境、卻是超然之域！
60. 文明末世不可能因為有識者對人開示而消解。

二、古今之別

1. 現代的好是由於「記取歷史教訓」、不是「解脫歷史包袱」。
2. 在這個反對典範的時代裡，史上的偉人只代表一種性格，極致的成就被敵視為創意的障礙，實驗的作法變成固定的風格，與眾不同不是優異卻是優點，傳統成為包袱而歷史常遭竄改，超越古人反不如拋卻記憶。
3. 任何反傳統的勢力必滋生於傳統、而無法徹底反對古道，

若反傳統成為新傳統而非融入傳統，這表示文明進化的歷程已盡。

4. 文明不進則退，在原理上現代不可能不如古代，「今不如古」之說一定是有感而發、不是無病呻吟。
5. 古人不重視今人，今人也不重視古人。
6. 現代人「自我作古」，卻不知其義為何。
7. 上古的菁英「以力服人」，古典的菁英「以德服人」，中古的菁英「名正言順」，現代的菁英「自求多福」。
8. 上古社會的開創性強，古典社會的確定性高，中古社會的形式性多，現代社會的變化性大。
9. 上古顯貴白手起家，古典名士卓然成家，中古貴族守業持家，現代俊傑另立門戶。
10. 古人信仰神明，今人信仰神祕。
11. 古人的想像富有信仰的色彩，今人的想像富有人性的意向。
12. 古人敬天法祖，今人數典忘祖。
13. 現代人的迷信比古代更荒誕，因為古代迷信出於無知，現代迷信出於知識而反對知識。
14. 古代建築追高是因信仰，現代建築追高是為利益。
15. 古人殉道，今人殉情。
16. 古人重義氣，今人重意氣。
17. 古代哲學探討真理，現代哲學否認真理。
18. 今人接受真理之名而不接受真理之實、接受少數人求道而不接受多數人同道。
19. 如今絕對標準普受質疑，然「相對標準絕對化」亦屬矛盾之事。

20. 「高談闊論」是傳統文化的弊端,「小題大作」是現代文化的弊端。
21. 「人心不古」自古而然,所謂「古之學者」其實是好學者,而「今之學者」其實是失學者。
22. 古人無知,今人否認無知。
23. 古人有所謂,今人無所謂。
24. 古人望洋興歎,今人望梅止渴。
25. 在古代,治國必須治史;在現代,治史難以就業。
26. 傳統社會的文化性高,現代社會的經濟性強;古人以貴賤識別角色,今人以貧富認定地位。
27. 古人因貧而困,今人因困而貧。
28. 古代飢餓是無所不吃,現代飢餓是有所不食。
29. 古人「飢寒起盜心」,今人「飽暖思淫慾」。
30. 古人求生是面對自然,今人求生是面對別人。
31. 古人傳宗接代,今人結婚離婚。
32. 古人敬老,今人不服老。
33. 古代的「中年危機」是健康問題,現代的「中年危機」是思想問題。
34. 古人煩惱,今人憂鬱;古人尋歡,今人狂歡。
35. 古代「鬥法」是道行相較,現代「鬥法」是權勢相比。
36. 古代菁英政治猶有「英雄造時勢」的機會,現代大眾政治卻無「時勢造英雄」的美事。
37. 古人以君子為大人,今人以天下為眾庶。
38. 末世的出現非因凡人深感困頓、卻因大眾自覺重要。
39. 以心態而論,今人的「專業意識」乃是對應古人的「階級

意識」而出，可惜的是階級勢力比專業勢力強大甚多。

40. 以殺人手段而言，古代比現代殘酷；以殺人數量而言，現代比古代殘酷。
41. 人性不因年紀而改，人格卻因年代而變；「世風日下，人心不古」，此話古今相傳，越講越重。
42. 本來，歷史愈悠久愈可貴；如今，歷史愈悠久愈討厭。

三、末世亂象

1. 「不正」之謂「亂」，「不亂」未可為「正」。
2. 小人為惡，其害不及偽君子為亂。
3. 末世亂象主要不是人際對抗所致，而是彼此妥協的結果。
4. 末世之變是「世故老成」轉趨「玩世不恭」。
5. 末世之害是「優等的敗類」造就「高級的惡行」。
6. 末世之亂是「一知半解」有意「混淆是非」。
7. 末世之魔宣告「上帝已死」，末世之民另立「人性天國」。
8. 文明的末世乃因「理性有限」而起，末世的亂象卻因「限制理性」而生，此即「困而學之」改為「學而困之」，自鳴得意。
9. 「天人之際」是文明的終極境界，現在大眾在大地上，以團結人性贏得「天人交戰」一役，結果是結束歷史，而使時間與空間虛存。
10. 文明所以由盛轉衰，其實是因人從「虛心」變成「心虛」，竟然反稱真相存乎一心。
11. 末世之兆是：人活在當下、天遠在心外，現在涵蓋未來、過去離開傳統，物質與精神糾纏、現實與理想混亂，夢想

缺乏創意、文明喪失歷史。

12. 末世的文化氣氛是危機意識與樂觀心態共存，此種「審慎樂觀」(cautious optimism)是「無可救藥卻不致命」的「美麗錯誤」。

13. 文明末世出現於理性主義式微之後，於是情感與經驗的價值深受肯定，寬容妥協的態度成為習俗，和平主義盛行，愛的呼籲四起，姑息與鬥爭交好而號稱「雙贏」。

14. 末世亂象之亂，不是混亂而是混淆、不是無理而是歪曲、不是疑惑而是誤解、不是複雜而是迂迴、不是敗壞而是邪僻、不是衝突而是糊塗、不是緊張而是曖昧、不是為難而是做作、不是失察而是錯亂，總之不是令人悲傷而是使人無奈。

15. 末世的知識錯覺，是將「深入淺出」誤認為「化繁為簡」、將「天人合一」誤認為「天人一體」、將「合情合理」誤認為「理以情先」、將「心領神會」誤認為「情投意合」、將「無欲則剛」誤認為「心誠則靈」，總之是「唯我獨尊」而「順其自然」，「以逸待勞」而「坐享其成」，目標鮮明但目的闕如，活在當下卻逃避現實。

16. 今人以休閒為成就、以不作為權力、以懶惰為幽雅、以希望為能力、以放縱為自由、以墮落為瀟灑，既比美、也比醜，贏家沾沾自喜、輸家默默自戀，於是權力與慾望相生相剋，表裡不一而人不見怪。

17. 失去天真便無法退守素樸，所以現代人虛偽而冷漠、隨便而刻板、放縱而糊塗、散漫而單調，直把肉麻當有趣。

18. 現代青年缺乏理想熱情，總一副「無所謂」的樣子，事到

臨頭又牢騷滿腹，既提不起、也放不下，看似瀟灑，其實無賴。

19. 多元主義使矛盾成為無關、衝突成為競爭、對抗成為自由、優劣成為特質、得失成為機會、對錯成為偶然，以致凡事都可、無庸計較，即使計較、也不追究。

20. 末世人心：自我暗示、彼此催眠、一起叫囂、各行其是。

21. 真理論者在今日，連獲得多元之一的學術地位都不能。

22. 末世的知識性扭曲不是「指鹿為馬」的蠻橫定義、卻是堅稱「非魚則鳥」的「非愚則誣」。

23. 現代人的錯誤觀念包括容許錯誤的觀念。

24. 以「非理性」美化「不理性」是現代學術通行的伎倆。

25. 非理性的學術戰場有戰士而無戰事，他們只是以理性能力消遣人心，聊表個性。

26. 現代學術的趨勢是「意思愈為清楚、意義愈為模糊」。

27. 唯心主義與唯物主義一起流行時，就是文明的末世。

28. 共產主義與資本主義妥協，就是窮人與富人聯手推翻道統的工商亂世。

29. 自由主義者假借理性主義說謊，這是美化人性以擴大人權的騙術。

30. 現代美學的錯誤是將醜合理化、而將美虛無化。

31. 現代藝術是「附庸風雅不成而偽裝新式貴氣」的一個流變。

32. 創新成為現代藝術的動力與成敗標準，而因反真理的點子甚為有限，現代藝術的創新很快變成作怪、作怪很快變成搗亂、搗亂很快變成破壞、破壞很快造成毀滅。

33. 「後現代主義」（post-modernism）是文化的恐怖主義，有

災害而無成敗。

34. 現代人常在伸張個性的時候迷失自我。

35. 末世的子民相信自己「生而自由」,因此長大以後無不怨恨失去自由。

36. 今人以「自由意志」沉淪,誰能抱怨!

37. 現代人情願為了做個「物質性的貴族」而成為「精神性的奴婢」,例如一個大學畢業生不願學以致用、而樂意在高級飯店對人鞠躬哈腰。

38. 現代的「粉飾太平」,是在下者流俗、而在上者媚俗。

39. 民主是「抱怨者眾而反對者少」的末世政局。

40. 恐怖主義「藉人性之便」滋生於文明的末世,方興未艾。

41. 律師的格調未必勝於廚師,這是現代社會的奇觀。

42. 「憂鬱」變成一個病症是末世的風情,此因末世的敗壞使人憂鬱,同時末世的歪道使人視發愁為生病、不必自責。

43. 「吸毒」為末世瘟疫,它是生活富裕而精神貧乏者的自壯魔術,也是人類想像力在窮途末路上的復甦絕招。

44. 如今「氣象一新」已經不是好事,因為「氣候變遷」已成壞事。

45. 末世有亂象而無奇蹟,因為末世之人只觀望而不觀察。

46. 微言大義從來就是危言聳聽!

跋

我從心中來，看見人間事，相告以真理，世界從此盡。
莫要再迷失，反省即是天，回頭看一生，你變成什麼。
文明已經了，歷史也停止，當道是人性，時空無奈何。
價值為一時，意義永遠存，良知不會錯，因為我是你。

王世宗

王 世 宗

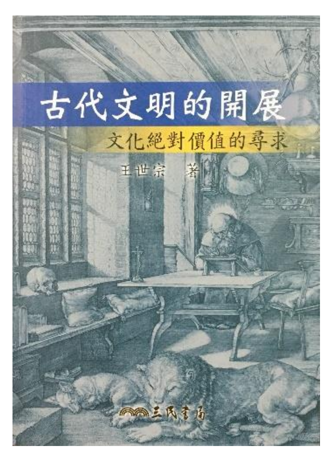
著有

1.《南宋高宗朝變亂之研究》，臺北：國立臺灣大學，『文史叢刊』，1989 年。
2.《古代文明的開展——文化絕對價值的尋求》，臺北：三民書局，2004 年。
3.《現代世界的形成——文明終極意義的探求》，臺北：三民書局，2003 年。
4.《歷史與圖像——文明發展軌跡的尋思》，臺北：三民書局，2007 年。
5.《真理論述——文明歷史的哲學啟示》，臺北：三民書局，2008 年。
6.《必然之惡——文明觀點下的政治問題》，臺北：三民書局，2011 年。
7.《東方的意義——中國文明的世界性精神》，臺北：三民書局，2014 年。
8.《文明的末世——歷史發展的終極困境》，臺北：三民書局，2016 年。
9.《中國歷史通釋》，臺北：三民書局，2018 年。
10. *Lord Salisbury and Nationality in the East: Viewing Imperialism in Its Proper Perspective*, London: Routledge, 2019.
11.《論語道義》，臺灣：非馬勸學會，2020 年。
12.《孔子之道》，臺灣：非馬勸學會，2020 年。
13.《孟子之道》，臺灣：非馬勸學會，2020 年。

《古代文明的開展——文化絕對價值的尋求》

文明是菁英文化，古代文明是古聖先賢的努力成就，惟求道有賴生活條件的供應，所以凡夫對於文明的開展亦有其貢獻。「古代文明的開展」是「文化絕對價值的尋求」，因為古代是為後代奠基，而文明具有永恆意義，絕對的價值若不存在，則人生並無上進的必要。本書論述上古、古典、以至中古的歷史旨趣，呈現人類求生之時悟理行道的大業，從而闡釋文明發展的目的及隱憂。

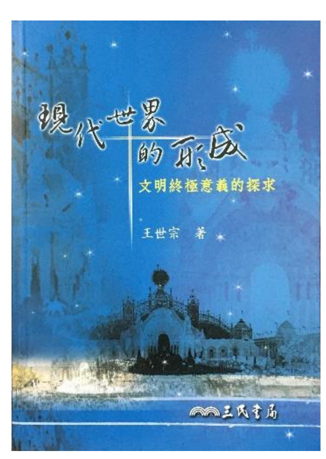
上古是文明草創的階段，其要務在於安身；古典是文明義理確定之時，其作為正是立命；中古是人文自困的情境，於此上帝信仰既啟發性靈又限制心思。易言之，上古促成古典而古典逼出中古，「人定勝天」招致「天定勝人」，「天人合一」的理想畢竟不敵「天人交戰」的情緒；古代文明的開展實以「自反而縮」（猶知有虧）告終，由此歷史必當重新出發乃得完成人類使命，這即是「現代世界的形成」（見同名書）。



臺北：三民書局，2004 年。

《現代世界的形成——文明終極意義的探求》

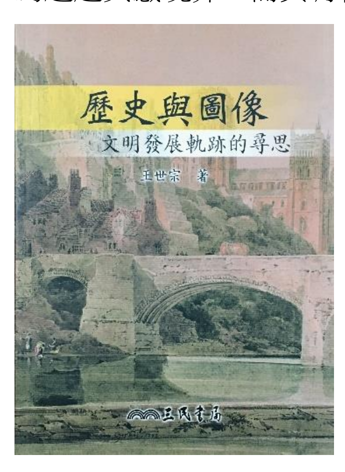
現代世界的形成含有二義，其一是現代性的確立，其二是單一世界的造就，前者是「質」的追求，後者是「量」的推展。所謂現代性即是文明終極的價值，也就是歷史發展的永恆目的；即因如此，現代性不是現代的發明，而是古典文明的發現，卻為現代所肯定與發揚。現代化起於文藝復興對希臘古典精神的重振，再經宗教改革、科學革命、啟蒙運動、法國大革命、工業革命、民族建國等運動的促進，人文主義、個人主義、理性主義、自由主義、資本主義，與民族主義乃成為文明發展的現代性理念，而經西方帝國主義的擴張，進一步成為世界性的文化準則，於是單一世界乃隨現代化而出現。然而現代世界形成之際，亦即現代性理念推行的結果，文明發展的困境或危機也隨之產生，顯見現代性理念仍有再加批判與論究其間高下輕重的必要；而這個發現一方面表示人類文明的內在缺陷，另一方面卻表現其追求完美的巨大動力，至此「文明」的意義乃完全顯現，此即「開化」。



臺北：三民書局，2003 年。

《歷史與圖像——文明發展軌跡的尋思》

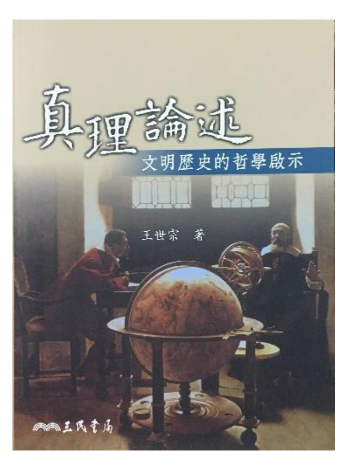
本書藉由史上遺跡與藝術作品闡述文明發展的脈絡以及「真、善、美」的義理。書中論述起於史前時代，終於二十世紀，涵蓋上古、古典、中古與現代四大歷程，它顯示人類文明在超越求生圖存的層次（上古）之後，發覺永恆與絕對的文化價值體系（古典），然後陷入退縮、懷疑、否定的「見山不是山」階段（中古），再重新確認與發揚文明的終極意義（現代）。這個發展歷程在民間或世俗社會裡並不具體呈現，但在上層文化的傳承中則清晰可辨，這表示大眾文化的性質永遠是「上古的」，而菁英文化的素質則追求「古典」與「現代」的至善精神。至善乃為「真」，它超越「善」與「美」的層次，故最佳的藝術品為超越美感境界，而具有善與真的意涵者。如此可知，文藝復興時期的藝術是史上藝術水準最高的表現，因其不僅具備精良的美術創作技巧，而且富有「究天人之際」的意境。至於「現代藝術」則是資質不足者面對當代價值混淆與社會發展危機時的迷情窘態。



臺北：三民書局，2007 年。

《真理論述——文明歷史的哲學啟示》

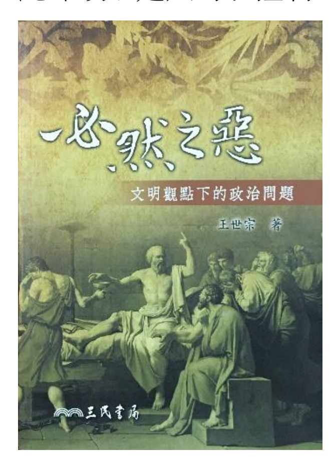
本書藉由歷史所見說明真理的意涵，然其所論並非史上的真理論述而是真理在史上的呈現；因歷史既包含所有人事，歷史所見的真理其實是人所能知的終極真相。為證明與說明真理的體系，真理論述的架構必由上而下展現，也就是由上帝存在的問題入手，故本書前部目次依序為上帝、神意、真理、靈魂、生命、求道、道德、美感諸題；後部則就學術的範疇論述，分別檢討宗教、知識觀、哲學、史學、科學等領域在真理追求上的得失，並藉此驗證前部論述的通貫性與一致性。《真理論述》論述真理，真理涵蓋一切，真理論述亦概括一切，然概括一切若非不可能，即必失於粗略，但論述粗略而無錯誤則可謂為要義，這與其說是由於人的缺陷，不如說是出於道的偉大。



臺北：三民書局，2008 年。

《必然之惡——文明觀點下的政治問題》

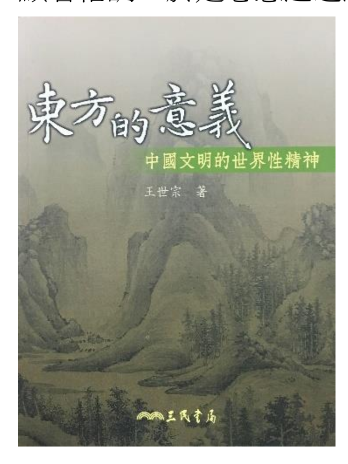
政治所以為必然之惡乃因人是善心不足的社會性生命，一則現實上不為善必作惡，二則權力鬥爭使人性之惡作用擴大，以致政治成為少數善人對抗多數惡人的公共事務，其情勢不僅為惡勢力的勝利且為惡行的正當化，仁者當政只能延緩惡的發展而不可能扭轉乾坤，善政的推展須得強迫凡夫服從，這又是行善必有所犧牲的無奈，可知政治總不是一件好事，雖然它應該被當作一件好事去做。儘管人的惡性可能強於善性，但人的本性畢竟是善而非惡，故「成者為王敗者為寇」是政治事實的陳述也是政治良心的省思,如此政治之惡在事實上縱令是必要,良心卻不以為然，這證明政治只是必然之惡，因其為惡，所以不具絕對的必要性。政治的必要性隨人的惡性而存在，人若可以上進則政治可以消除，然下達者眾故政治成為舉世最大的勢力，而一切人事的政治化便是其活動的強化與其性質的腐化，此即政治是人可以控制的天災，政治愈蓬勃表示人性愈墮落，若人本是政治的動物，則人的使命自當是提升其萬物之靈的層次而使政治進化至無為之境，易言之政治雖乏目的性，但政治的目標無疑是政治的消滅。此理顯示原罪也是罪，原罪的承擔是為去除原罪，是謂「無恥之恥無恥矣」。



臺北：三民書局，2011 年。

《東方的意義——中國文明的世界性精神》

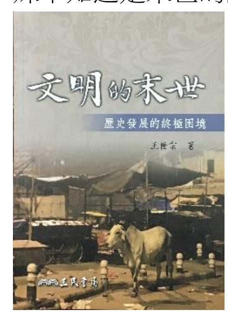
中國文明在形式上與西方文明對立，其實則與之一致，蓋文明為普世不二的進化取向，中國不可能發展文明而與異域文明背道而馳，此即中國文明具有世界性的精神。中國文明篤信真理，然於上帝體認不足而信仰不深，所以中國思想的最高層次主要為天道觀，天人合一是其根本理念與終極目標，萬物各得其所是其理想的宇宙秩序。由於超越性觀念缺乏，中國文明的現實性強烈，關於人性、行道、道德諸問題討論最豐，而對知識與美感則少有本質性或原理性的思考，平和的精神為其文化風格，悲觀的態度則是流行的處世心緒，在上帝探索消沈無力而宗教信仰世俗化之下，中國文化的勢利性與殘酷性更流露不已。中國文明的精神主旨是人文主義，上進淑世是其責任感，但目的終竟不明，止於至善的要求使天人交戰的艱辛無所逃於天地之間，同時呈現人性的高貴與醜陋，悲情乃成中國文明的顯著格調，於是心態逃避退縮的假道學異說盛行不墜，益增正道追求者的困頓與領悟。總之，中國文明的最高境界與希臘古典精神相仿，其間差異則顯示中國為東方代表的特徵，這表示中國在近代的落後是其發覺世界文明真諦的必要經歷，因為中國文明與西方本質無殊，其困境必反映人類求道的癥結與答案。



臺北：三民書局，2014 年。

《文明的末世——歷史發展的終極困境》

文明的末世是歷史發展的終極困境，其理是優良不是完美而改善無法臻於至善，文明能增進知識及提升人格，乃不能使人擁有全知而成為完人，故歷史的進化終究有時，當人力的極限已達而人類難以維持其極致狀態，文明便陷入末世，永無復興改造之望。改良一事的存在暗示二情，一是改良者本有缺陷，此即原罪，二是改良者具備潛能，此為天資，兩者並觀可見人的靈性是不足的神格，所以文明得以發展，但不能由改良通達全能。文明為求道的創作，求道不進則退，此因天人交戰無有中庸之道可依，故文明達到全盛之後開始衰退，然其頹勢並非惡化不止，畢竟歷史的傳統遺緒猶在，末世是「上不去也下不來」的精神窘況，而非世界末日的生存危機。文明歷史自「上古」開業、至「古典」定案、經「中古」反常、而於「現代」重光，在此人文的成就無以復加，世間的開化不能更盛，這大約是當十九世紀之時；其後大眾化興起，菁英主義敗壞，反理性思潮盛行，人格物化，文化的素質日漸低落，甚至「後現代」主義當令，一切道學正統均遭質疑，各種末世的亂象於是叢生；同時物質文明卻發達不已，科學掛帥導致工商掛帥，民生經濟大有改善，令人深感「時代進步」而來日可觀，殊不知這是末世的誤導性現象，其效是更增愚者的迷惘與智者的虔誠。

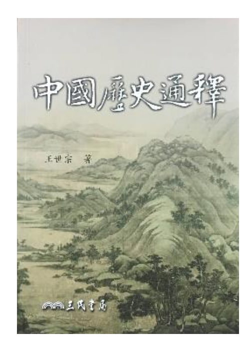


文明的末世有礙於傳道卻有利於求道，這是生活感受不佳但學習條件最佳的時機，仁人君子於此當思「生於憂患而死於安樂」之義，以「通古今之變」的歷史知識獨善其身且兼善天下，雖然濟世者不能認為其力可以改變時勢。

臺北：三民書局，2016 年。

《中國歷史通釋》

中國文明延續長久但改變不大，其過程不可謂平凡，然創發突破幾無。中國的政治多有殘酷之情，中國的文化卻幽雅清恬，二者關係緊密更顯世道澆薄、人心險惡，尤其文士屢受武夫迫害，是非因以強弱分別，治史的要務竟成臧否人物，史筆的道德化其實反映史事的野蠻。以歷史大勢而論，中國的政治愈來愈獨裁、中國的經濟愈來愈興盛、中國的社會愈來愈平等、而中國的文化愈來愈庸俗，四者同時發展，其傾向證明中國文明既早熟且早衰，可謂長期墮落。政治獨裁化與社會平等化均是由於貴族沒落，菁英主義的式微與真理探索的失敗是文化庸俗化的原因，而經濟興盛是物力開發的自然成果，此乃歷史常態，卻於社會與文化的大眾化有推波助瀾之害。就思想境界而言，春秋戰國已達天人之際，然而上帝觀念終究未能形成，所以秦漢以下「為學日益、為道日損」，天道信仰式微而人道主張愈甚；但因凡人總需神聖之感，故魏晉以後宗教興起，儒家既不能宗教化，玄學清談乃代之而起，然佛教與道教終成信仰主流，中國的「異化」開始出現；至隋唐時代，儒學已經教條化，人文主義轉趨人本主義，文藝創作有成而知識卻呈偏枯，於是唯心主義產生，理學以「存乎一心」之道自強，一時思想大振；宋明理學既然拋棄傳統儒學的理想主義，個人式的真理觀必定現實化，而現實化必定物質化，所以清代學術以「經世致用」為旨，經驗主義達於極盛；此一趨勢與西方近代文化取向相符，加以列強來襲所致之富國強兵改革風氣，清末至今中國的思潮更趨於功利主義，使得正統道理在「現代化」運動下幾乎傾覆。易言之，中國文化從崇道尚賢（先秦）出發，經歷懷憂喪志（魏晉）、行禮如儀（隋唐）、自我作古（兩宋），然後務實圖功（明清），終於利慾薰心而與世偃仰（民國）。



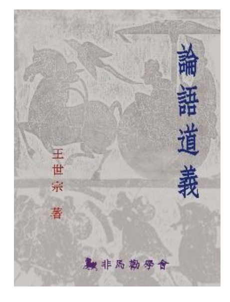
臺北：三民書局，2018 年。

《論語道義》

中國思想的境界在孔子之時（古典）臻於極致，此後一路沈降，愈來愈為庸俗，後人以其時代思潮解釋《論語》，常覺孔子之見不是過於「理想化」便是過於「封建」，最輕的批評竟是「不合時宜」。再者，孔子之教在漢朝「獨尊儒術」以後成為文化正統，政治的威權使《論語》的解釋快速標準化及僵化，也使文人更趨現實的規範而缺乏獨立治學的精神，終於造就一個古板的孔子形象，彷彿聖人就是不近人情的道學家。

孔子是一個求道者、傳道者、行道者，求道是「知」、傳道是「仁」、行道是「勇」，「知者不惑、仁者不憂、勇者不懼」，聖人確是高貴。「內省不疚，夫何憂何懼」，凡人皆可以成為仁者與勇者，但「內省不疚」是人人都可能產生的道德感受，「內省」卻為一般人所缺乏的知識能力，然則唯有聖人才可以成為真正的知者。顯然，孔子求道已經發揮全力，而其傳道與行道實為大材小用，餘力猶多，卻無法施展。

孔子是一個孤獨的智者，對他而言門人弟子近乎不可教、當權者又笨又壞、歷史惡化的趨勢已難以抵擋、而上天是靜默的宇宙主宰，於是可與論道的人幾乎不存，傳人更非可期，退隱是唯一的心願，但淑世是不能放下的義務。孔子一生奮鬥不懈，而他未有「戰戰兢兢」之說、也無「鞠躬盡瘁」之言，可見他該怎麼做就怎麼做，一點沒有凡人的閒氣，所以連死都不打擾別人。



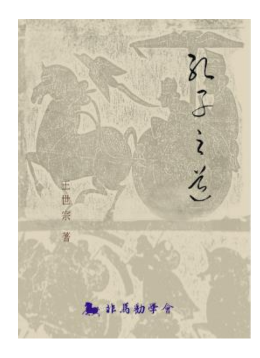
孔子是至聖先師，我是末世老師，寫這本書有「上友古人」的意思，更有「博施濟眾」的念頭；若此書能撥亂反正，這是天意——子曰「丘之禱久矣」——否則人心不古也活該是命，豈能怨天尤人。

臺灣：非馬勸學會，2020 年。

《孔子之道》

孔子、孟子、歐陽修、朱熹是中國史上最偉大的四個人物，而孔子居首的地位不僅是時間最先，並且是境界最高。如此，孔子雖是中國史上最受人敬仰的「至聖」，但在人性上他使人「敬而遠之」，而在知識上他難免被人誤解，因為「曲高和寡」是智者入世的原罪，不能超越孔子豈能正確了解孔子。

孔子的思想臻於極致的人文主義，天人之際是孔學的懸念，於此上帝信仰雖未清楚呈現，但人本觀點顯然已經破除。「天」究竟是神，只是神還在天上，儒家看不到的高度實為天下的極限，這本是世間的限制，並非孔子的疏忽。易言之，上帝不啟示人發覺上帝則人不能成為上帝信徒，孔子是人文之秀而非宗教之師，這是孔子得天獨厚的徵兆，因為受神啟發而變成教徒者必有知識上的迷失。孔子之道是以善審美且以善求真，這不是道德主義而是求道精神，畢竟道德是做人的課題，而認真做人不止於為善，且必力求完美。孔子對於道德的論述最多，但其道德論述以知識為本而以真理為的，此乃正大的論道，所以常有「不近人情」的說法。孔子對於藝術的論述甚少，這是因為美感並非文明的精華，而其義理與道德一致，卻難以言明。孔子對於政治極為關注，這是由於政治是淑世的要略或是行道的要務，而失政是殘害蒼生的人禍。孔子生活簡約樸實，甘心默默無聞而死欲速朽，其性靈脫俗，能愛人能惡人，盡己而已。



作者撰述此書是道義所驅，希望公理不死於小人之間，即使亂世行將自毀。

臺灣：非馬勸學會，2020 年。

《孟子之道》

《孟子之道》一書呈現孟子的思想體系，其基本觀念與孔子相同，但素質或層次有所不及。讀者可將此書與《孔子之道》對照，以了解儒家道統的傳承或發展，並由此一窺中國古典文明的成立規模。

孟子不如孔子，孟子深知此事，卻毫無失落感（絕無好勝心），而積極宣揚孔子之道，此非亞聖無以有為若此。孟子的熱情與信仰精神史上罕見，其道德勇氣與毅力為君子之範，世人常以「好辯」而對他有所懷疑，這其實是不知「知其不可而為之」的意義，莫可奈何。

作者撰寫此書時，深感當代人心的敗壞，頗覺「撥亂反正」的重要及困難，但因「該做就做」的理念，故堅持完成這項工作，而終於出版。出版此書直如投石於大海，幾無作用，然「惟義所在」，聽天由命。

關於真理真相的問題，我已討論極多，此書只是我的傳道餘事，讀者若欲求道、或有惑不解，可參考作者其他的著述。

在這個文明末世，凡夫的迷失竟為常態，「積非成是」（眾口鑠金）使人連問題都沒有，更遑論反省。於是，作者意欲喚醒人們的良心，這不能造成頓悟，但可以減少罪惡與痛苦；如果事實不然，這至少證明今人確以「自由意志」沈淪，誰能抱怨！



總之，「天人之際」是文明的終極境界，現在大眾在地上以團結人性贏了「天人交戰」一役，結果是結束歷史，而使時間與空間虛存。讀者若以為此說是危言聳聽，作者不能說不然，因為微言大義從來就是危言聳聽！正如「有恃無恐」到底好不好，其實決定於所恃為何，恃天就好、恃己就不好，除非你「天人合一」。

最後，大家應該振作！

臺灣：非馬勸學會，2020 年。